



THE REPUBLIC OF THE UNION OF MYANMAR

THE SUPREME COURT *of* THE UNION



၂၀၁၈
တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာ



၂၀၁၈ ခုနှစ်



တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာ



မာမိက

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်၏ ဥယျာဉ်	၄
ရည်မှန်းချက်	၆
လုပ်ငန်းတာဝန်များ	၆
တရားရုံး၏ တန်ဖိုးများ	၆
တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်ခြင်း၏ ရည်ရွယ်ချက်	၇
တရားရုံးစနစ်နှင့် စီမံခန့်ခွဲမှုဖော်ပြချက်	၈
တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာအခြေခံမူများ	၈
ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအရတရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာ	၈
တရားရုံးဖွဲ့စည်းပုံ	၈
ခေတ်ဆက်ဆက်တရားသူကြီးချုပ်များ	၁၀
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများ	၁၄
တရားရုံးအဆင့်ဆင့်	
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်	၁၅
တိုင်းဒေသကြီး၊ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်	၁၆
ခရိုင်တရားရုံး၊ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းနှင့်ဒေသတရားရုံး	၁၉
မြို့နယ်တရားရုံး	၂၀
ဥပဒေအရတည်ထောင်သည့်အခြားတရားရုံးများ	၂၂
တရားရုံးစီမံခန့်ခွဲမှု	
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာကော်မတီများ	၂၃
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဖွဲ့စည်းပုံစနစ်	၂၄
ရသုံးမှန်းခြေငွေစာရင်းများနှင့်ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု	၂၆
၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်မှုများ	
* တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာ (၅)နှစ်တာစီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၂၂) ရေးဆွဲခြင်း	၂၈
* တရားရုံးကဦးဆောင်သည့်စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်ကိုအကောင်အထည်ဖော်ရန်ဆောင်ရွက်ခြင်း	၂၉
* နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများတွင်မှိုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် (National Case Management Program - NCMP) တစ်ရပ် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်း	၃၀
* တရားရုံးအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများ တပ်ဆင်ခြင်း	၃၁
* တရားစီရင်ရေး၏ တာဝန်ခံယူနိုင်မှုနှင့်ဂုဏ်သိက္ခာရှိမှုတို့ကို မြှင့်တင်ပေးရန် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်မှုများ	၃၁
* တရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးနှင့်ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများတိုးတက်လာစေရန် ဆောင်ရွက်မှုများ	၃၂
* ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးနှင့် ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုအတွက် တရားရုံးစီရင်ဆုံးဖြတ်မှုဆိုင်ရာ အာရှ-ပစိဖိတ်တရားရေးညီလာခံ ကျင်းပပြုလုပ်ခြင်း	၃၂

တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာဆောင်ရွက်မှုများ

တရားရုံးများ၏စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာပြောင်းလဲသတ်မှတ်ခြင်း

၃၅

မှုခင်းများစစ်ဆေးစီရင်ခြင်း

၃၅

ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

၃၅

ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများ၏သက်တမ်း

၄၆

စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏ သက်တမ်း

၅၆

အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

၆၅

မှုခင်းပမာဏနှင့် တရားသူကြီးများ၏ဆောင်ရွက်နိုင်မှု

၆၈

အရေးကြီးရာဇဝတ်မှုအမျိုးအစားအလိုက် ခွဲခြားဖော်ပြခြင်း

၇၀

၂၀၁၈ ခုနှစ် မှစ၍ စစ်ဆေးစီရင်မှုတွင် တွေ့ရှိချက်များနှင့် ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင်

ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန် လျာထားချက်များ

၇၂

အခြားကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်မှုများ

ရုံးခွန်နှင့်ဒဏ်ငွေကောက်ခံရရှိမှု

၇၃

တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းနှင့် တရားရုံးလုပ်ငန်းများကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်ခြင်း

၇၄

လူစွမ်းအားအရင်းအမြစ်များ

၇၅

လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးမှုနှင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု

၇၅

သတင်းအချက်အလက်နည်းပညာဆိုင်ရာ ဆောင်ရွက်ချက်များ

၇၉

တရားရုံးလုပ်ငန်းများအများပြည်သူလက်လှမ်းမီရေးနှင့် အသိအမြင်မြှင့်တင်ရေး
ဆောင်ရွက်ပေးခြင်း

၈၀

တရားရုံးအသစ်များနှင့်ဝန်ထမ်းအိမ်ရာများဆောက်လုပ်ခြင်း

၈၃

ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေများ ရေးဆွဲဆောင်ရွက်ခြင်း

၈၄

၂၀၁၇ ခုနှစ် တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာထုတ်ဝေခြင်း

၈၄

မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး (၂၀၁၇) ထုတ်ဝေခြင်း

၈၄

ရှေ့နေအဖြစ်စာရင်းတင်သွင်းခွင့်ပြုခြင်းနှင့်ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲရေးယူခြင်း

၈၅

ပြစ်ဒဏ်ကျခံနေရသူများ၊ အချုပ်ခံနေရသူများ၏ ဥပဒေဆိုင်ရာအခွင့်အရေးများရရှိရေး
ဆောင်ရွက်ခြင်း

၈၅

တရားစီရင်ရေးပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုများမြှင့်တင်ခြင်း

၈၆

မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း ပထမနှစ်လုပ်ငန်းအစီအစဉ် (၂၀၁၈) အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်မှုများ

၉၀

နောက်ဆက်တွဲများ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၊ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ် တရားလွှတ်တော်များ၊ ခရိုင်တရားရုံးများ၏ တည်နေရာများ	နောက်ဆက်တွဲ(က)
အရေးကြီးရာဇဝတ်မှုအမျိုးအစားအလိုက်ခွဲခြားဖော်ပြသည့် အခြေပြဇယား	နောက်ဆက်တွဲ (ခ)
ဝန်ထမ်းဆိုင်ရာဖြစ်သော ရာထူးအရ အရေးယူမှုအခြေအနေ	နောက်ဆက်တွဲ (ဂ)
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်တရားရုံးအဆင့်ဆင့်ရှိ ရာထူးအဆင့်အလိုက် ဝန်ထမ်းအင်အားစာရင်း	နောက်ဆက်တွဲ (ဃ)
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်တရားရုံးအဆင့်ဆင့်ရှိ ရာထူးအဆင့်အလိုက် ပြုန်းတီးဝန်ထမ်းအင်အားစာရင်း	နောက်ဆက်တွဲ (င)
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က တာဝန်ယူဆောင်ရွက်ခဲ့သော ပြင်ဆင်ခဲ့သည့်ဥပဒေများ	နောက်ဆက်တွဲ (စ)
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီးများ၏ ပြည်ပခရီးစဉ်များ	နောက်ဆက်တွဲ(ဆ)
တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုအတွက်ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့လာရောက်သည့် နိုင်ငံတကာကိုယ်စားလှယ် များစာရင်း	နောက်ဆက်တွဲ(ဇ)
မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း ပထမနှစ်လုပ်ငန်းအစီအစဉ်(၂၀၁၈) အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်မှုအခြေအနေနှင့်ရလဒ်များ	နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)



ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်၏ ဥယျောဇဉ်



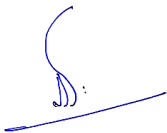
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာများကို နှစ်အလိုက် ထုတ်ပြန်ခဲ့ရာ ယခုနှစ်ဆိုလျှင် တတိယအကြိမ်သို့ ရောက်ရှိပြီဖြစ်သည်။ ယခုကဲ့သို့ တရားရုံးနှစ်စဉ် အစီရင်ခံစာများထုတ်ပြန်၍ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အပါအဝင် တရားရုံးအဆင့်ဆင့်၏ တရားစီရင်ရေးနှင့် ယင်းနှင့်ဆက်စပ်နေသည့် လုပ်ငန်းဆောင်တာများကို ပြည်တွင်းပြည်ပမှ အများပြည်သူ သိရှိနိုင်အောင်ထုတ်ပြန်ခြင်းသည် တရားစီရင်ရေးပြုပြင်ပြောင်းလဲမှု လုပ်ငန်းစဉ် များအနက် တစ်စိတ်တစ်ဒေသဖြစ်သည်။

ဤအစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်သည့်နှစ်သည် မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ရေး၏ ဒုတိယမြောက် မဟာဗျူဟာစီမံကိန်းဖြစ်သည့် ငါးနှစ်တာ တရားစီရင်ရေးမဟာဗျူဟာ စီမံကိန်း(၂၀၁၈-၂၀၂၂) စတင် အကောင်အထည်ဖော်သည့်နှစ်လည်းဖြစ်သည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အနေနှင့် အဆိုပါ မဟာဗျူဟာစီမံကိန်းအား “အားလုံးအတွက် တိုးတက်ကောင်းမွန်သောတရားမျှတမှုဆီသို့” ဟူသည့် ဆောင်ပုဒ်ဖြင့်ရေးဆွဲခဲ့ပြီး နှစ်အလိုက်လုပ်ငန်းအစီအစဉ်များဖြင့် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက် လျက်ရှိသည်။ စင်စစ် တရားစီရင်ရေးပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုလုပ်ငန်းစဉ်သည် အချိန်ယူကာ စနစ်တကျ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်သွားရမည့်လုပ်ငန်းစဉ်ဖြစ်သည်။ ယင်းသို့ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှု ဆောင်ရွက်နေချိန်တွင် ယခုကဲ့သို့ တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာများမှတစ်ဆင့် တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍနှင့် ပတ်သက်၍တရားရုံးများ၏ကြိုးပမ်းအားထုတ်နေမှုများကိုပြည်သူများပွင့်လင်းမြင်သာစွာ သိခွင့်ရရှိခြင်း

ဖြင့် တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍ၏ အန္တိမရည်မှန်းချက်ဖြစ်သည့် အများပြည်သူ ယုံကြည်ကိုးစားသည့် တရားစီရင်ရေးဖြစ်ပေါ်လာရေးအတွက် ကြိုးစားသောအထောက်အကူ ဖြစ်စေလိမ့်မည်ဟုလည်း အခိုင်အမာ ယုံကြည်မိပေသည်။

ယခုအစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်သည့် ၂၀၁၈ ခုနှစ်သည် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သမိုင်းမှတ်တိုင် များဖြင့် ပြည့်နှက်လျက်ရှိသည်။ သာဓကအဖြစ် နိုင်ငံပေါင်း(၄၀)ကျော်ပါဝင်တက်ရောက်ခဲ့သည့် ပထမဆုံးသော ဒေသဆိုင်ရာတရားစီရင်ရေးညီလာခံ ဖြစ်သည့် “ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးနှင့် ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုအတွက် တရားစီရင်ဆုံးဖြတ်မှုဆိုင်ရာ အာရှ-ပစိဖိတ်တရားရေးညီလာခံ” ကို အိမ်ရှင်အဖြစ် အောင်မြင်စွာ လက်ခံကျင်းပနိုင်ခဲ့သည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် အင်တာနက်စာမျက်နှာကို အာဆီယံတရားစီရင်ရေးအင်တာနက်ပေါ်တယ် (ASEAN Judiciaries Portal - AJP)နှင့်ချိတ်ဆက်ပြီး မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ရေးနှင့် ဥပဒေစနစ်ဆိုင်ရာ သတင်းအချက် အလက်အစီအစဉ်ကို တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့သည်။ နိုင်ငံတစ်ဝန်း မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် (National Case Management Program - NCMP) ကို သတ်မှတ်ထားသည့် တရားရုံးများတွင် စတင်အကောင်အထည်ဖော်ခဲ့သည်။ တစ်ဖက်တွင်လည်း တရားရုံးအဆင့်ဆင့်သို့ စွဲဆိုသည့် အမှုများ ပြီးပြတ်မှုနှုန်းကို ၉၈ ရာခိုင်နှုန်းသို့ တိုးတက်အောင်ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့သည်။ အဆိုပါ အောင်မြင်မှုရလဒ် များသည် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဦးဆောင်ကြိုးပမ်းမှု၊ အဆင့်ဆင့်သော တရားရုံး များ၏ တက်ညီလက်ညီ လိုက်ပါဆောင်ရွက်နိုင်မှုများ၊ တရားစီရင်ရေးနှင့်ဆက်စပ်နေသည့် ဌာန ဆိုင်ရာများနှင့် မီဒီယာများအပါအဝင် ပြည်တွင်းပြည်ပ မိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၏ လက်တွဲပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်မှုများကြောင့် ဖြစ်ထွန်းရရှိခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာများတွင် အသွင်သဏ္ဌာန်နှင့် ပါဝင်သည့် အကြောင်းအရာ အချက် အလက်များ ပြည့်စုံကောင်းမွန်စေရန်သာမက အနှစ်သာရပိုင်းပါအကျိုးရှိစေရန် ဆက်လက်ကြိုးပမ်း အားထုတ်သွားကြရမည်ဖြစ်သည်။ ယခုအစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်နိုင်ရေးအတွက် အဖက်ဖက်က ဝိုင်းဝန်း ကြိုးပမ်းအားထုတ်ခဲ့ကြသူများအားလုံးကိုလည်း ကျေးဇူးတင်ရှိပါသည်။ အားလုံးအတွက် တိုးတက် ကောင်းမွန်သည့် တရားမျှတမှုဖော်ဆောင်နိုင်ရေး အတူတကွ လက်တွဲကြိုးပမ်းသွားကြရန် အလေးအနက် တိုက်တွန်းအပ်ပေသည်။



ဦးထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

၂၀၁၉ ခုနှစ် ဧပြီလ ၅ ရက်
နေပြည်တော်



ရည်မှန်းချက်

လူတိုင်းသို့ အရည်အသွေးမြင့် တရားမျှတမှုကို ဖြည့်ဆည်းပေးရန်
တရားရုံးများအပေါ် ပြည်သူလူထု၏စိတ်ချယုံကြည်မှုနှင့် ထိရောက်မှုရှိသည့် တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးကို
မြှင့်တင်ရန်

လုပ်ငန်းတာဝန်များ

တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးနှင့် ရပ်ရွာအေးချမ်းသာယာရေး
ပြည်သူအများယုံကြည်ကိုးစားသည့် ပြည်သူ့အကျိုးပြုတရားစီရင်ရေးစနစ်ပေါ်ထွန်းရေး
အမှုအခင်းများကို ဥပဒေနှင့်အညီ မှန်မှန်နှင့်မြန်မြန် စီရင်ဆုံးဖြတ်ရေး
တရားရုံး၏ဂုဏ်သိက္ခာမြှင့်တင်ရေး

တရားရုံး၏တာဝန်ပို့များ

သာတူညီမျှမှုနှင့် တရားမျှတမှု
တရားစီရင်ရေးလွတ်လပ်မှုနှင့် ဂုဏ်သိက္ခာရှိမှု
လက်လှမ်းမီနိုင်မှု
မြန်ဆန်ထိရောက်မှုနှင့် အချိန်မီဆောင်ရွက်နိုင်မှု



တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်ခြင်း၏ ရည်ရွယ်ချက်

- ◆ တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းစဉ်များ ပွင့်လင်းမြင်သာ၍ တာဝန်ခံနိုင်မှုရှိစေရန်
- ◆ တရားရုံးများ၏ လုပ်ငန်းဆောင်တာများအပေါ် ယထာဘူတကျကျအကဲဖြတ်နိုင်စေရန်
- ◆ တရားရုံးများအနေဖြင့် စွမ်းဆောင်ရည်ပိုမိုမြင့်မားလာစေရန်
- ◆ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုလုပ်ငန်းများကို အများသိရှိလာစေရန်

တရားရုံးစနစ်နှင့် စီမံခန့်ခွဲမှုဖော်ပြချက်

တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာအခြေခံမူများ

၂၀၁၀ ပြည့်နှစ် ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေအရ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ အခြေခံမူများကို အောက်ပါအတိုင်းချမှတ်ထားပါသည်-

- ဥပဒေနှင့်အညီလွတ်လပ်စွာတရားစီရင်ရေး
- ဥပဒေအရကန်သတ်ချက်များမှအပပြည်သူရှေ့မှောက်တွင်တရားစီရင်ရေး
- အမှုများတွင် ဥပဒေအရခွဲချေပခွင့်နှင့် အယူခံပိုင်ခွင့်ရရှိရေး
- ပြည်သူတို့၏ အကျိုးစီးပွားကို ကာကွယ်စောင့်ရှောက်၍ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး၊ နယ်မြေအေးချမ်းသာယာရေးတည်ဆောက်ရာတွင် အထောက်အကူဖြစ်စေရေး
- ဥပဒေကိုပြည်သူများက နားလည်လိုက်နာကျင့်သုံးလာစေရန် ပညာပေးရေးနှင့် ပြည်သူများက ဥပဒေကို လိုက်နာသောအလေ့အကျင့်ပျိုးထောင်ပေးရေး
- ပြည်သူအချင်းချင်းနှင့် ပတ်သက်သောအမှုကိစ္စများကို ဥပဒေဘောင်အတွင်း၌ ကျေအေးပြီးပြတ်စေရေး
- ပြစ်မှုကျူးလွန်သူကိုအရေးယူအပြစ်ပေးရာတွင် အကျင့်စာရိတ္တပြုပြင်မှုကို ဦးတည်ရေး

ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအရတရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာအခွင့်အာဏာ

မြန်မာနိုင်ငံတွင် တရားစီရင်ရေးသည် နိုင်ငံတော်၏ အချုပ်အခြာအာဏာသုံးဖြာအနက် တစ်ခု ဖြစ်ပြီး၊ ဥပဒေပြုရေးအာဏာနှင့် အုပ်ချုပ်ရေးအာဏာတို့မှ သီးခြားရပ်တည်ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၁၈ အရ နိုင်ငံတော်၏ တရားစီရင်ရေးအာဏာကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၊ တရားလွှတ်တော်များနှင့် အဆင့်ဆင့်သော တရားရုံးများသို့ ခွဲဝေအပ်နှင်းထားပါသည်။

တရားရုံးဖွဲ့စည်းပုံ

၂၀၀၈ ခုနှစ် ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေနှင့် ၂၀၁၀ ပြည့်နှစ် ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေအရအောက်ဖော်ပြပါတရားရုံးများကို၂၀၁၁ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၃၀ ရက်နေ့မှစ၍ ဖွဲ့စည်းထားပါသည်-

- ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
- တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်
- ခရိုင်တရားရုံး၊ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းနှင့်ဒေသတရားရုံး
- မြို့နယ်တရားရုံး
- ဥပဒေအရတည်ထောင်သည့်အခြားတရားရုံးများ

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
အချုပ်အခြာအာဏာ(၃)ရပ်

အုပ်ချုပ်ရေးအာဏာ

တရားစီရင်ရေးအာဏာ

ဥပဒေပြုရေးအာဏာ

မြန်မာနိုင်ငံ၏ အမြင့်ဆုံးတရားရုံး

ပြည်ထောင်စု
တရားလွှတ်တော်ချုပ်

မြန်မာနိုင်ငံ၏ ဒုတိယအမြင့်ဆုံးတရားရုံး

တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်
တရားလွှတ်တော်များ (၁၄)ရုံး

မြန်မာနိုင်ငံ၏ ဒုတိယအနိမ့်ဆုံးတရားရုံး

ခရိုင်တရားရုံးများ/ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရ
တိုင်း/ဒေသတရားရုံးများ (၇၄)ရုံး

မူလရုံး

မြို့နယ်တရားရုံးများ(၃၃၀)ရုံး
ဥပဒေအရတည်ထောင်သော
အခြားတရားရုံးများ(၂၂)ရုံး

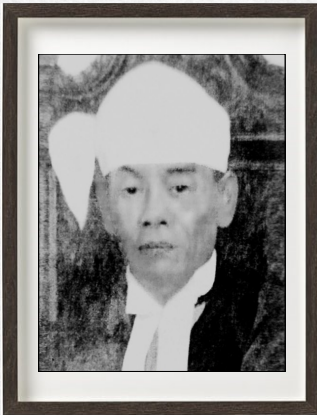
ခေတ်အဆက်ဆက် တရားသူကြီးချုပ်များ



အဂ္ဂမဟာသရေစည်သူနှင့်အဂ္ဂမဟာ သီရိသုဓမ္မ
“ဆာဘဦး”

တရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားဝန်ကြီးချုပ်

၄-၁-၁၉၄၈ မှ ၁၂-၃-၁၉၅၂



သတိုးသီရိသုဓမ္မ “ဦးသိန်းမောင်”

တရားလွှတ်တော်ချုပ်

တရားဝန်ကြီးချုပ်

၂၂-၃-၁၉၅၂ မှ ၁၇-၇-၁၉၅၇



အဂ္ဂမဟာသရေစည်သူ “ဦးမြင့်သိန်း”

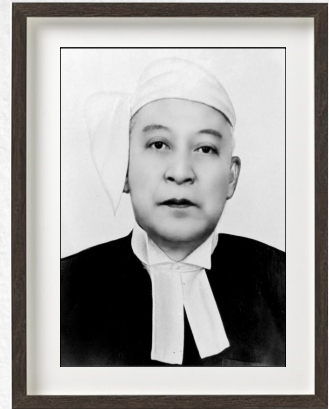
နိုင်ငံတော် တရားဝန်ကြီးချုပ်

၁၇-၇-၁၉၅၇ မှ ၁-၃-၁၉၆၂

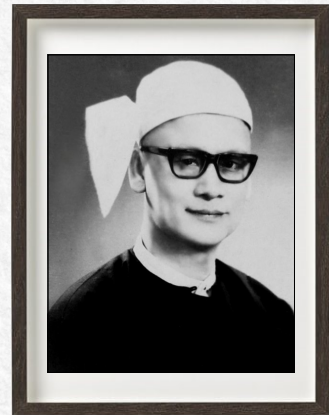


ခေတ်အဆက်ဆက် တရားသူကြီးချုပ်များ

“ဦးဘိုကြီး”
တရားရုံးချုပ်တရားသူကြီးချုပ်
၃၀-၃-၁၉၆၂ မှ ၁-၃-၁၉၆၅



“ဒေါက်တာမောင်မောင်”
တရားရုံးချုပ်တရားသူကြီးချုပ်
၇-၆-၁၉၆၅ မှ ၁၂-၇-၁၉၇၂



“ဦးလှသင်း”
နိုင်ငံတော်တရားသူကြီးချုပ်
၁၂-၇-၁၉၇၂ မှ ၂-၃-၁၉၇၄



ခေတ်အဆက်ဆက် တရားသူကြီးချုပ်များ



“သူရဦးအောင်မေ”
ပြည်သူတရားသူကြီးအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌ
၃-၃-၁၉၇၄ မှ ၈-၁၁-၁၉၈၁



“ဦးမောင်မောင်ကျော်ဝင်း”
ပြည်သူတရားသူကြီးအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌ
၉-၁၁-၁၉၈၁ မှ ၁၉-၇-၁၉၈၂



“ဦးတင်အောင်ဟိန်း”
ပြည်သူတရားသူကြီးအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌ
၁၁-၁၀-၁၉၈၂ မှ ၁၈-၉-၁၉၈၈

ခေတ်အဆက်ဆက် တရားသူကြီးချုပ်များ

သရေစည်သူ “ဦးအောင်တိုး”
တရားရုံးချုပ် တရားသူကြီးချုပ်
၂၇-၉-၁၉၈၈ မှ ၃၀-၃-၂၀၁၁ ထိ



ဝဏ္ဏကျော်ထင် “ဦးထွန်းထွန်းဦး”
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
၃၀-၃-၂၀၁၁ မှ ယနေ့ထိ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး



ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ဦးထွန်းထွန်းဦး
၃၀-၃-၂၀၁၁ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးသာဌေး
၃၀-၃-၂၀၁၁ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးမြသိမ်း
၃၀-၃-၂၀၁၁ နေ့မှ ၇-၁၀-၂၀၁၈ ထိ



တရားသူကြီးဦးမြင့်အောင်
၃၀-၃-၂၀၁၁ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးအောင်ဇော်သိန်း
၃၀-၃-၂၀၁၁ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးမြဟန်
၁၄-၆-၂၀၁၇ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးမျိုးတင့်
၁၄-၆-၂၀၁၇ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးစိုးနိုင်
၁၄-၆-၂၀၁၇ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးခင်မောင်ကြည်
၁၄-၆-၂၀၁၇ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ



တရားသူကြီးဦးမျိုးဝင်း
၁၅-၁၁-၂၀၁၈ နေ့မှစ၍ ယနေ့ထိ

တရားရုံးအဆင့်ဆင့်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် နိုင်ငံတော်ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေဆိုင်ရာရုံးနှင့် စစ်ဘက်ဆိုင်ရာတရားရုံးများ၏ စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာများကိုမထိခိုက်စေဘဲ နိုင်ငံတော်၏အမြင့်ဆုံး တရားရုံးဖြစ်သည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် မြန်မာနိုင်ငံ၏မြို့တော်သစ် နေပြည်တော်တွင် တည်ရှိသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့်ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး (၈) ဦးတို့ဖြင့် ဖွဲ့စည်းထားသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် နောက်ဆုံးအဆင့် အယူခံတရားရုံးဖြစ်သည်။ တရားမနှင့် ရာဇဝတ်မှုနှစ်မျိုးစလုံးအတွက် မူလမှုနှင့် အယူခံမှုစီရင်ပိုင်ခွင့်ရှိသည်။ ထို့အပြင် တရားရုံးတစ်ရုံးက ချမှတ်လိုက်သော စီရင်ချက်နှင့်အမိန့်အပေါ် ဥပဒေနှင့်အညီ ပြင်ဆင်မှုအာဏာနှင့် သေဒဏ်အတည်ပြုခွင့် အာဏာများလည်းရှိသည်။ ထိုမျှမကဥပဒေနှင့်အညီ အခြားတရားရုံးများ၏ စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာကို မထိခိုက်စေဘဲ စာချွန်တော်သဘောသဘာဝရှိသောအမိန့်များကိုထုတ်ပြန်ရန် စာချွန်တော်အမိန့် (၅) ရပ်ကို ထုတ်ပိုင်ခွင့်အာဏာရှိသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားသူကြီးတစ်ဦး သို့မဟုတ် တစ်ဦးထက်ပိုသောတရားသူကြီးများ သို့မဟုတ် စုံညီရုံးတို့ဖြင့် အမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်သည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် အောက်ဖော်ပြပါကိစ္စရပ်များကိုလည်း သီးသန့် ကြားနာစစ်ဆေးပါသည်-

- ♦ ပြည်ထောင်စုနိုင်ငံတော်ကချုပ်ဆိုသော ပြည်ထောင်အချင်းချင်းဆိုင်ရာ စာချုပ်များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ပေါ်ပေါက်လာသောကိစ္စရပ်များ
- ♦ ပြည်ထောင်စုအစိုးရနှင့် တိုင်းဒေသကြီးသို့မဟုတ် ပြည်နယ်အစိုးရတို့အကြား ဖြစ်ပွားသည့် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေဆိုင်ရာပြဿနာများမှအပ အခြားအငြင်းပွားမှုများ
- ♦ တိုင်းဒေသကြီးအချင်းချင်း၊ ပြည်နယ်အချင်းချင်း၊ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်အချင်းချင်း၊ ပြည်ထောင်စုနယ်မြေနှင့် တိုင်းဒေသကြီးသို့မဟုတ် ပြည်နယ်အချင်းချင်းတို့အကြား ဖြစ်ပွားသည့် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေဆိုင်ရာ ပြဿနာများမှအပ အခြားအငြင်းပွားမှုများ
- ♦ ဥပဒေတစ်ရပ်ရပ်အရ သတ်မှတ်ထားသော အခြားကိစ္စရပ်များ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားစီရင်ရေးစနစ်တစ်ခုလုံး၏ အမြင့်ဆုံး အာဏာပိုင်ဖြစ်သည်နှင့်အညီ လက်အောက်ခံတရားရုံးများအားလုံးကို စီမံအုပ်ချုပ်ရန်နှင့် ကြီးကြပ်ရန် တာဝန်ရှိသည်။ ထို့အပြင် တရားစီရင်ရေးနှင့် သက်ဆိုင်သောဥပဒေကြမ်းများကို ဥပဒေပြုအဖွဲ့ ဖြစ်သည့် ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်သို့ သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီတင်သွင်းနိုင်ခွင့်ရှိသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၊ တိုင်းဒေသကြီး၊ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များနှင့် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ တည်နေရာစာရင်းကို နောက်ဆက်တွဲ (က) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်



တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်
တရားလွှတ်တော်တရားသူကြီး
(အမျိုးသား) ဝတ်စားဆင်ယင်ပုံ

တိုင်းဒေသကြီး သို့မဟုတ် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်သည် ဒုတိယအမြင့်ဆုံးတရားရုံး ဖြစ်ပြီး ပြည်ထောင်စု၏ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်အသီးသီးတွင် တည်ရှိပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော် (၇) ခုနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် (၇) ခုရှိပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ တည်နေရာစာရင်းကို နောက်ဆက်တွဲ (က) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

တရားလွှတ်တော်တစ်ခုစီတွင် တရားသူကြီးချုပ်တစ်ဦးနှင့် သက်ဆိုင်ရာ အလုပ်တာဝန် ပမာဏ အပေါ်မူတည်၍ တရားလွှတ်တော်တရားသူကြီးအရေအတွက် အနည်းဆုံး (၃) ဦးမှ အများဆုံး (၇) ဦး အထိ ကွဲပြားပါသည်။ တရားလွှတ်တော်များတွင် တရားမနှင့် ရာဇဝတ်မှုနှစ်မျိုးလုံး ၏ မူလမှုများကို ကြားနာခွင့်ရှိပြီး၊ လက်အောက်ခံတရားရုံးများကချမှတ်သည့် စီရင်ချက်၊ ဒီကရီနှင့် အမိန့်များအပေါ် အယူခံနှင့်ပြင်ဆင်မှု စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာများလည်းရှိပါသည်။

တရားလွှတ်တော်များရှိ အမှုအားလုံးကို တရားသူကြီးတစ်ဦး သို့မဟုတ် လိုအပ်ပါက တစ်ဦး ထက်ပိုသော တရားသူကြီးများဖြင့် စစ်ဆေးပါသည်။ တရားလွှတ်တော်သည် မိမိစီရင်ပိုင်ခွင့် ရှိသော တိုင်းဒေသကြီး သို့မဟုတ် ပြည်နယ်အတွင်းရှိ လက်အောက်ခံတရားရုံးအားလုံး၏ တရားစီရင်ရေးတာဝန်များအပေါ် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ လမ်းညွှန်မှုနှင့်အညီ ကြီးကြပ်ရန် တာဝန်ရှိပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီး၊ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ တရားသူကြီးချုပ်များနှင့်တရားသူကြီးများ
၁-၁-၂၀၁၈ မှ ၃၁-၁၂-၂၀၁၈ အထိ

ကချင်ပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးတူးဂျာ	၃၀.၃.၂၀၁၁မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဦးဇော်ဝင်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ပြုံးပြုံးအေး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
ကယားပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးကျော်လင်းမောင်	၂၉.၂.၂၀၁၂ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဒေါ်သန်းသန်းအေး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်စဝ်ဥမ္မာကြည်	၂၉.၁၁.၂၀၁၇ မှ ယနေ့အထိ
ကရင်ပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးစောစံလင်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဦးသိန်းကိုကို	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ခင်ဆွေထွန်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
ချင်းပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးဝင်းမြင့်ကျော်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဦးမြင့်သိန်းထွန်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးတဲရင့်စံစံမျိုင်းနီခွဲ	၄.၈.၂၀၁၇ မှ ယနေ့အထိ
မွန်ပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးခင်မောင်ကြီး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဦးညီညီစိုး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ဌေးမြင့်အေး	၇.၁၂.၂၀၁၇ မှ ယနေ့အထိ
ရှမ်းပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးကြွယ်ကြွယ်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဒေါ်ခင်မေတင့်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးခင်မောင်ဌေး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
ရခိုင်ပြည်နယ်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးကျောက်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဦးသိန်းအောင်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်စန်းစန်းရီ	၁၉.၁၁.၂၀၁၃မှ ၁.၁၁.၂၀၁၈ထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ဝါဝါထွန်း	၂၉.၁၁.၂၀၁၈မှ ယနေ့အထိ
စစ်ကိုင်းတိုင်း	တရားသူကြီးချုပ် ဦးဝင်းမြင့်	၁၀.၁၂.၂၀၁၄မှ ယနေ့အထိ
ဒေသကြီး	တရားသူကြီး ဦးမျိုးမောင်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဒေါ်ချယ်ရီကြည်	၂၉.၁၂.၂၀၁၄မှ ယနေ့အထိ
မကွေးတိုင်း	တရားသူကြီးချုပ် ဦးစိန်ထွန်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
ဒေသကြီး	တရားသူကြီး ဦးမြင့်သိန်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီး ဒေါ်နုယဉ်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးစိုးသိန်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်တင်နွယ်ဝင်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ခင်သင်းဝေ	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ကြင်သောင်း(ခ) ဒေါ်လေးလေးမွန်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးကြည်သိန်း(ခ) ဦးကြည်သိန်းအောင်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်လှလှရီ	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးသောင်းညွန့်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးမောင်မောင်ရွှေ	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးတင်ဟုန်(ခ)ဦးယုကျုံး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးမောင်မောင်အေး	၂၆.၅.၂၀၁၆ မှ ယနေ့ထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်လွင်လွင်အေးကျော်	၂၆.၅.၂၀၁၆ မှ ယနေ့ထိ
တနင်္သာရီတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးတင်အောင်	၂၂.၇.၂၀၁၆ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးခင်မောင်မောင်	၂၈.၉.၂၀၁၆မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ဝိုက်ဝိုက်အေး	၂၉.၁.၂၀၁၈ မှယနေ့အထိ
ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးဝင်းဆွေ	၃၀.၃.၂၀၁၁မှ၂၇.၁၁.၂၀၁၈ ထိ
	တရားသူကြီးချုပ် ဦးလှအေး	၁၂.၁၂.၂၀၁၈ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးလှအေး	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ၁၁.၁၂.၂၀၁၈ထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်စန္ဒာသွယ်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်စိုးစိုးအောင်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်အေးသန်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်သင်းသင်းနွဲ့	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးအောင်နိုင်	၁၂.၄.၂၀၁၇ မှ ယနေ့အထိ
ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီး တရားလွှတ်တော်	တရားသူကြီးချုပ် ဦးသန်းထွန်း	၁၇.၈.၂၀၁၂ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးကျော်မင်း	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးမျိုးညွန့်	၃၀.၃.၂၀၁၁ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဦးဝင်းမြင့်	၁၇.၈.၂၀၁၂ မှ ယနေ့အထိ
	တရားသူကြီး ဒေါ်ယဉ်ယဉ်ဟန်	၂၁.၁၂.၂၀၁၇ မှ ယနေ့အထိ

ခရိုင်တရားရုံး၊ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းနှင့်ဒေသတရားရုံး

ခရိုင်တရားရုံးသည် ခရိုင်အသီးသီးတွင်တည်ရှိပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီး သို့မဟုတ် ပြည်နယ်အတွင်း ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းတွင် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းတရားရုံး၊ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတွင် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတရားရုံးတို့ တည်ထောင်ရန် ဖြစ်ပါသည်။ ခရိုင်တရားရုံး၊ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းနှင့်ဒေသတရားရုံးတို့သည် ဒုတိယအနိမ့်ဆုံးတရားရုံး ဖြစ်ပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ပအိုဝ်းကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတရားရုံးနှင့် မတူဝီခရိုင် တရားရုံးတို့ကို တည်ထောင်ပြီးဖြစ်သည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ(၃၁)ရက်နေ့ထိ စာရင်းအရ မြန်မာနိုင်ငံတွင် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရ ဒေသတရားရုံး(၃)ရုံးအပါအဝင် ခရိုင်တရားရုံးစုစုပေါင်း (၇၄) ရုံးရှိပါသည်။ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတရားရုံးနှင့် ခရိုင်တရားရုံးများ၏တည်နေရာစာရင်းကို **နောက်ဆက်တွဲ (က)** တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ခရိုင်တရားရုံးတွင် ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်မှ တာဝန်ပေးခန့်အပ်ထားသော ခရိုင်တရားသူကြီး၊ တွဲဖက်ခရိုင်တရားသူကြီးနှင့် ဒုတိယခရိုင်တရားသူကြီးတို့ ရှိပါသည်။ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတရားရုံးတွင် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ် ခွင့်ရဒေသ တရားသူကြီးနှင့် ဒုတိယကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတရားသူကြီးတို့ ရှိပါသည်။ ခရိုင်တရားရုံးတွင် တရားမမှုနှင့်ရာဇဝတ်မှုနှစ်မျိုးလုံး၏ မူလမှုများကို ကြားနာခွင့်ရှိပြီး၊ လက်အောက်ခံတရားရုံးများမှ ချမှတ်လိုက်သောစီရင်ချက်၊ ဒီကရီနှင့် အမိန့်များအပေါ် အယူခံနှင့် ပြင်ဆင်မှုစီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာများလည်း ရှိပါသည်။ ခရိုင်တရားရုံးရှိအမှုများကို တရားသူကြီး တစ်ဦး ဖြင့် စစ်ဆေးစီရင်ပါသည်။ လိုအပ်ပါက တစ်ဦးထက်ပိုသော တရားသူကြီးများဖြင့် စစ်ဆေးစီရင်နိုင် ပါသည်။

ခရိုင်တရားရုံးသည် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် သက်ဆိုင်ရာတရားလွှတ်တော် ၏ လမ်းညွှန်ချက်များနှင့်အညီ ၎င်းတို့၏သက်ဆိုင်ရာစီရင်ပိုင်ခွင့်အတွင်းရှိ မြို့နယ်တရားရုံးများ အားလုံး၏ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာကိစ္စရပ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲရန် တာဝန်ရှိသည်။

ခရိုင်တရားသူကြီး (အမျိုးသား)
ဝတ်စားဆင်ယင်ပုံ

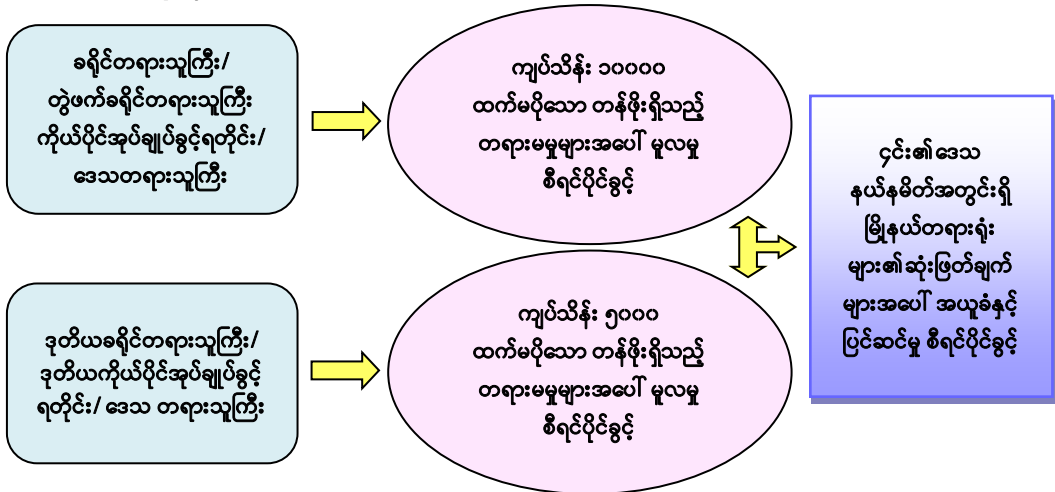


ခရိုင်တရားရုံး၊ ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းနှင့်ဒေသတရားရုံး၏စီရင်ပိုင်ခွင့်

ရာဇဝတ်စီရင်ပိုင်ခွင့်

- ဥပဒေကခွင့်ပြုသည့်မည်သည့်ပြစ်ဒဏ်ကိုမဆိုချမှတ်နိုင်သည့်ရာဇဝတ်မှုလမှုစီရင်ပိုင်ခွင့်
- ၎င်း၏ဒေသနယ်နိမိတ်အတွင်းရှိမြို့နယ်တရားရုံးများ၏ဆုံးဖြတ်ချက်များအပေါ်အယူခံနှင့်ပြင်ဆင်မှုစီရင်ပိုင်ခွင့်

တရားမစီရင်ပိုင်ခွင့်



မြို့နယ်တရားရုံး

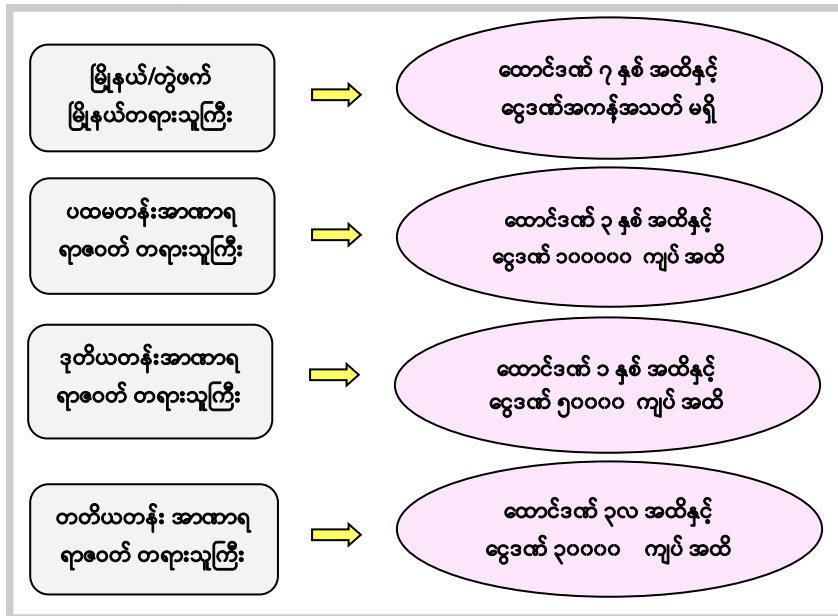
မြို့နယ်တရားရုံးသည်မူလရုံးဖြစ်ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ(၃၁)ရက်နေ့ထိ စာရင်းအရ မြို့နယ်တရားရုံးစုစုပေါင်း (၃၃၀)ရုံး ရှိပါသည်။ မြို့နယ်တရားရုံးတစ်ရုံးတွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က တာဝန်ပေးခန့်အပ်ထားသော မြို့နယ်တရားသူကြီး၊ တွဲဖက်မြို့နယ်တရားသူကြီးနှင့် ဒုတိယမြို့နယ်တရားသူကြီးတို့ ရှိပါသည်။

မြို့နယ်တရားရုံးများသည် တရားမမှုနှင့်ရာဇဝတ်မှုနှစ်မျိုးစလုံးကို ကြားနာနိုင်သည့် မူလမှုစီရင်ပိုင်ခွင့်ရှိပါသည်။ မြို့နယ်တရားရုံးရှိအမှုများကို တရားသူကြီးတစ်ဦးဖြင့် စစ်ဆေးစီရင်ဆုံးဖြတ်ပါသည်။

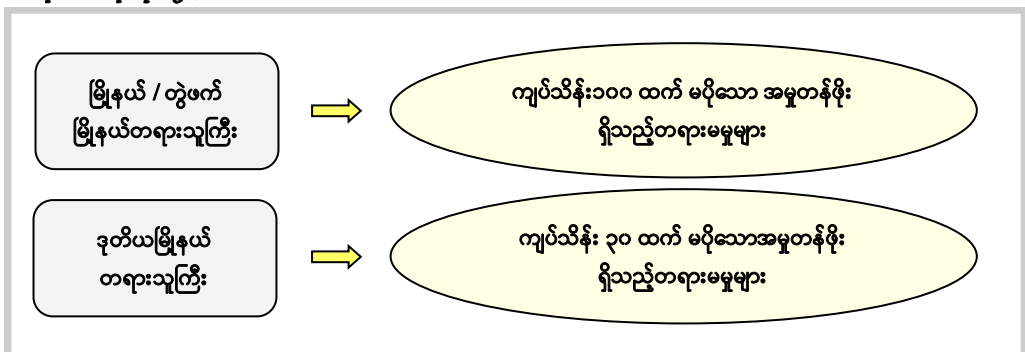
မြို့နယ်တရားသူကြီး (အမျိုးသား)
ဝတ်စားဆင်ယင်ပုံ



ရာဇဝတ်စီရင်ပိုင်ခွင့်



တရားမစီရင်ပိုင်ခွင့်



ဥပဒေအရတည်ထောင်သည့်အခြားတရားရုံးများ

သီးခြားမှုခင်းကိစ္စရပ်များကို ကြားနာစစ်ဆေးရန်အတွက် ဥပဒေအရတည်ထောင်သော အခြားတရားရုံးများကို ယေဘုယျအားဖြင့် မြို့နယ်အဆင့်တရားရုံးနှင့်တန်းတူ တည်ထောင်ထားပါသည်။ အဆိုပါတရားရုံးများတွင် အောက်ပါတို့ပါဝင်ပါသည်-

- ◇ ကလေးသူငယ်တရားရုံးများ
- ◇ စည်ပင်သာယာတရားရုံးများ
- ◇ မော်တော်ယာဉ်တရားရုံးများ

ကလေးသူငယ်တရားရုံးများ

ကလေးသူငယ်ဥပဒေအရ ကလေးသူငယ်များကျူးလွန်သည့် ပြစ်မှုများကို ကြားနာစစ်ဆေးရန်အတွက် ကလေးသူငယ်တရားရုံးများကို သီးခြားတည်ထောင်ထားပါသည်။ မြို့နယ်အဆင့်တရားရုံးများဖြစ်သော်လည်း ကလေးသူငယ်တရားသူကြီးသည် မှုခင်း၏ကြီးလေးမှုနှင့်မသက်ဆိုင်ဘဲ ပြစ်ဒဏ်အားလုံးကို စီရင်နိုင်သည့် သီးခြားစီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာရှိပါသည်။

ကလေးသူငယ်တရားရုံး (ရန်ကုန်) သည် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာ နယ်နမိတ်အတွင်းရှိမြို့နယ် (၂၀) တွင် ဖြစ်ပွားသောကလေးသူငယ်မှုခင်းများကိုစစ်ဆေးစီရင်ရန် သီးခြားတည်ထောင်ထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ကလေးသူငယ်တရားရုံး (မန္တလေး) သည် မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာ နယ်နမိတ်အတွင်းရှိ မြို့နယ် (၅) မြို့နယ်တွင် ဖြစ်ပွားသော ကလေးသူငယ်မှုခင်းများကို စစ်ဆေးစီရင်ရန် သီးခြားတည်ထောင်ထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ထိုတရားရုံးများတွင် ကလေးသက်သေစစ်ဆေးခန်းအပါအဝင် တရားရုံးအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများနှင့် ကလေးသူငယ်များ သက်တောင့်သက်သာရှိစေမည့် ပတ်ဝန်းကျင်ကိုဖန်တီးပေးရန်အတွက် ကိရိယာများတပ်ဆင်ထားပါသည်။

ဖော်ပြပါရုံးများအပြင် ကျန်မြို့နယ်များအတွက် သက်ဆိုင်ရာမြို့နယ်တရားရုံးတွင် ကလေးသူငယ်မှုခင်းများကို စစ်ဆေးစီရင်ရန် ကလေးသူငယ်တရားရုံးကိုပါ ပူးတွဲဖွင့်လှစ်ထားရှိပါသည်။

စည်ပင်သာယာတရားရုံးများ

စည်ပင်သာယာမှုခင်းများကို လျင်မြန်ထိရောက်စွာစစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စည်ပင်သာယာတရားရုံးများ တည်ထောင်ထားပါသည်။ စည်ပင်သာယာတရားရုံးများကို ရန်ကုန်မြို့၊ မန္တလေးမြို့နှင့် နေပြည်တော်တို့တွင် သီးခြားဖွင့်လှစ်ထားပါသည်။

မော်တော်ယာဉ်တရားရုံးများ

ယာဉ်စည်းကမ်းနှင့် လမ်းစည်းကမ်းချိုးဖောက်သူများကို စစ်ဆေးစီရင်ရန်အတွက် မော်တော်ယာဉ်တရားရုံးများကို ရန်ကုန်မြို့၊ မန္တလေးမြို့နှင့် နေပြည်တော်တို့တွင် သီးခြားဖွင့်လှစ်ထားပါသည်။

တရားရုံးစီမံခန့်ခွဲမှု

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာကော်မတီများ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် စီမံခန့်ခွဲရေးလုပ်ငန်းတာဝန်များကို အထောက်အကူပြုသည့် ကော်မတီနှင့်အဖွဲ့များ ဖွဲ့စည်းထားရှိပါသည်။ ထိုကော်မတီများသည် တရားစီရင်ရေးရာကိစ္စရပ်များနှင့် တရားရုံးစီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာကိစ္စရပ်များဆောင်ရွက်ရာတွင် အရေးကြီးသည့် အခန်းကဏ္ဍမှ ပါဝင်နေပါသည်။ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ရက်နေ့အထိ ဖွဲ့စည်းထားသည့် ကော်မတီများမှာ အောက်ပါအတိုင်း ဖြစ်ပါသည် -

- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ် ဦးထွန်းထွန်းဦး ဦးဆောင်သော “ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် စီမံခန့်ခွဲရေးကော်မတီ”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးသာဌေး ဦးဆောင်သော “စင်ကာပူ-မြန်မာ ဥပဒေရေးရာ အပြန်အလှန်ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေး နားလည်မှုစာချွန်လွှာ(MoU) အရ ဖွဲ့စည်းသည့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ပူးတွဲကော်မတီ(Joint Committee)”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးသာဌေး ဦးဆောင်သော “တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ်များ လိုက်နာကျင့်သုံး အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီ”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးသာဌေး ဦးဆောင်သော “ဥပဒေဆိုင်ရာ အထောက်အကူပေးရေးလုပ်ငန်းစဉ်များအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီ”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမြသိမ်း ဦးဆောင်သော “မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံးပြုရေးအဖွဲ့”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမြသိမ်း ဦးဆောင်သော “လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေမူကြမ်း ရေးဆွဲရေးအဖွဲ့”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးဦးမြင့်အောင်ဦးဆောင်သော “ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က စီမံခန့်ခွဲသော ဥပဒေများစိစစ်ရေးအဖွဲ့”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမြင့်အောင် ဦးဆောင်သော “တိုင်ကြားစာ စိစစ်ပြန်ကြားရေးကော်မတီ”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးအောင်ဇော်သိန်း ဦးဆောင်သော “e-Government အကောင်အထည်ဖော်ရေးကော်မတီ”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမြဟန် ဦးဆောင်သော “လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းစဉ်များ ဆောင်ရွက်ရေးအဖွဲ့”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမျိုးတင့် ဦးဆောင်သော “အမှုတွဲမိတ္တူကူးခြင်းဆိုင်ရာ နည်းဥပဒေ ပြင်ဆင်ရေးဆွဲရေးအဖွဲ့”

- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီး ဦးမျိုးတင့် ဦးဆောင်သော “မဟာဗျူဟာ စီမံကိန်းလက်တွေ့အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီ”
- ◆ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး ဦးမျိုးတင့် ဦးဆောင်သော “တရားရုံးက ဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်ချမှတ် အကောင်အထည်ဖော်ရေးဆိုင်ရာ လုပ်ငန်း ကော်မတီ”

အားလုံးသော ကော်မတီများတွင် အဆင့်မြင့်တရားရေးအရာရှိကြီးများက ပါဝင်ကူညီ ဆောင်ရွက်ပါသည်။ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာစီမံကိန်း၏လုပ်ငန်းများကို သီးသန့် ဆောင်ရွက်ရန် ရည်ရွယ်၍ လုပ်ငန်းကော်မတီများနှင့် လုပ်ငန်းအဖွဲ့များကိုလည်း ဖွဲ့စည်းထားပါ သည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဖွဲ့စည်းပုံစနစ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စီမံခန့်ခွဲရေးနှင့် ကြီးကြပ်ရေးလုပ်ငန်းတာဝန်များကို ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံးနှင့် ပြည်ထောင်စုတရား စီရင်ရေးကြီးကြပ်မှုရုံးတို့က ကူညီထောက်ပံ့ဆောင်ရွက်ပေးပါသည်။



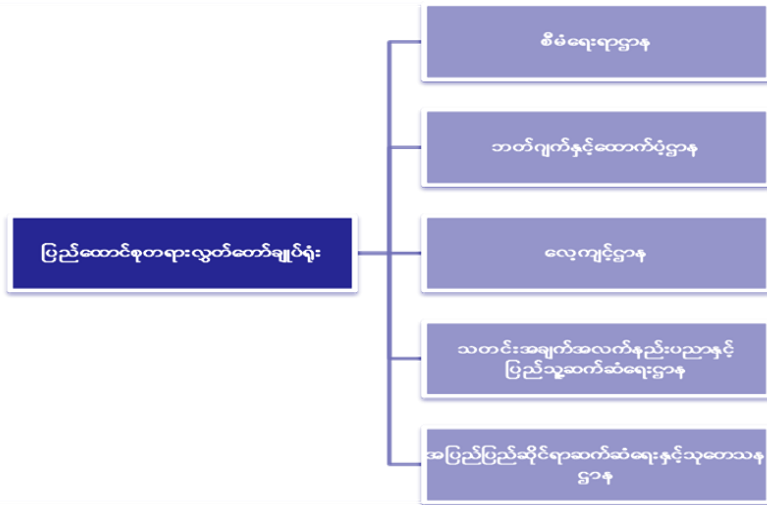
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရား သူကြီးများ၏ လုပ်ငန်းတာဝန်များကို အထောက်အကူပြုရန် ပြည်ထောင်စုတရား သူကြီးချုပ်ရုံး၊ အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်၏ ကြီးကြပ်မှုအောက်တွင် ဌာနခွဲနှစ်ခု ထားရှိ ပါသည်။



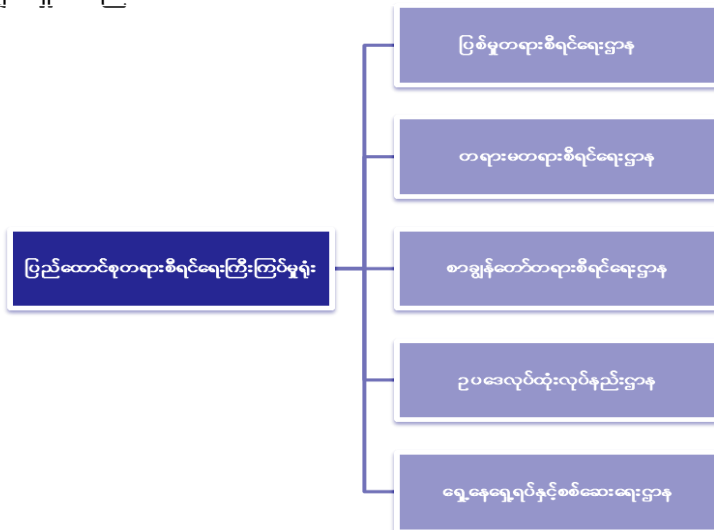
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံး

အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်၏ကြီးကြပ်မှုအောက်တွင် စီမံခန့်ခွဲရေးနှင့်ဝန်ထမ်းရေးရာ၊ ဘတ်ဂျက်နှင့်ထောက်ပံ့မှု၊ လေ့ကျင့်၊ သတင်းအချက်အလက်နည်းပညာနှင့် ပြည်သူ့ဆက်ဆံရေး၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဆက်ဆံရေးနှင့် သုတေသနလုပ်ငန်းများအတွက် ဌာနကြီးငါးခုဖြင့် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။



ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးကြီးကြပ်မှုရုံး

ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်တစ်ဦး၏ကြီးကြပ်မှုအောက်တွင် တရားသူကြီးများရုံးထိုင်ခြင်းနှင့် စီရင်ချက်များအတည်ပြုခြင်းအပါအဝင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းများ၊ ဥပဒေများသုံးသပ်ခြင်းနှင့်မူကြမ်းရေးဆွဲခြင်း၊ လက်အောက်ခံတရားရုံးများ၏ တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းများနှင့် ရွှေနေရွှေရပ်ကိစ္စများကို ကြီးကြပ်ရန်အတွက် ဌာနကြီးငါးခု ဖြင့် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။



ရသုံးမှန်းခြေငွေစာရင်းများနှင့် ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှု

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် နှစ်စဉ်ထုတ်ပြန်သည့် ပြည်ထောင်စု၏ဘဏ္ဍာငွေ အရအသုံးဆိုင်ရာဥပဒေအရ ခွဲဝေပေးသည့် ဘဏ္ဍာရန်ပုံငွေဖြင့် လုပ်ငန်းများကို စီမံဆောင်ရွက် ပါသည်။ ပြည်ထောင်စု၏ဘဏ္ဍာငွေအရအသုံးဆိုင်ရာဥပဒေအရ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်က တာဝန်ခံရသော ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင်ကောက်ခံရမည့်ငွေများကို စီမံကြီးကြပ်ကောက်ခံခြင်းနှင့် အသုံးစရိတ်ငွေ (သာမန်အသုံးစရိတ် နှင့် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်) တို့ကို စီမံခန့်ခွဲခြင်းတို့နှင့် စပ်လျဉ်း၍ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး၊ အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်အား လုပ်ပိုင်ခွင့်အပ်နှင်း၍ ဆောင်ရွက်ပါသည်။

လုပ်ပိုင်ခွင့်အပ်နှင်းခြင်းခံရသည့် အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်သည် မိမိလက်အောက်ရှိ ဌာနဆိုင်ရာ ပုဂ္ဂိုလ်အားထပ်မံ၍ လုပ်ပိုင်ခွင့်လွှဲအပ်နိုင်သည်ဖြစ်ရာ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်က တာဝန်ခံရ သောငွေများကို စီမံကြီးကြပ်ကောက်ခံခြင်းနှင့်အသုံးစရိတ်ငွေတို့ကို စီမံခန့်ခွဲခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် လုပ်ပိုင်ခွင့်ကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံး၊ ညွှန်ကြားရေးမှူး(ဘတ်ဂျက်နှင့်ထောက်ပံ့ဌာန) အား အပ်နှင်းဆောင်ရွက်ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး၊ အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်က ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အလိုက် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အတွက် ရငွေသုံးငွေများကို ဘတ်ဂျက်နှင့်ထောက်ပံ့ဌာနသို့ လည်းကောင်း၊ တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များနှင့် လက်အောက်ခံတရားရုံးများ အတွက် ရငွေသုံးငွေများကို တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်တရားရေးဦးစီးမှူးများသို့လည်းကောင်း ခွဲဝေ၍ စီမံဆောင်ရွက်ပါသည်။ ဘဏ္ဍာရေးစီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာစည်းမျဉ်းများနှင့်အညီ လုပ်ငန်း ဆောင်ရွက်မှုများကို စီမံကြီးကြပ်ရန်အတွက် ဌာနတွင်းစာရင်းစစ်ဆေးခြင်းလုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်ရန် ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ် တစ်ဦးဦးဆောင်သည့် “ဌာနတွင်းစာရင်းစစ်အဖွဲ့” ကို ဖွဲ့စည်းထားရှိပြီး၊ ဌာနတွင်းစာရင်းစစ်အဖွဲ့၏ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုများကို ကြီးကြပ်ပံ့ပိုးကူညီရန် ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး အမြဲတမ်းအတွင်းဝန် ဦးဆောင်သည့် “စာရင်းစစ်ကော်မတီ” ကို ဖွဲ့စည်းထားရှိပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အနေဖြင့် ၂၀၁၈ခုနှစ် အတွက် ဘဏ္ဍာငွေခွဲဝေရရှိမှု အနေဖြင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ခုနှစ် ပြည်ထောင်စု၏ဘဏ္ဍာငွေ အရအသုံးဆိုင်ရာဥပဒေအရ ခွဲဝေပေးသည့် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်ငွေအားလုံး၏ ၀.၁၈၅% ကိုလည်းကောင်း၊ သာမန်အသုံးစရိတ်ငွေအားလုံး ၏ ၀.၁၀၁% ကိုလည်းကောင်း၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် (ဧပြီလမှစက်တင်ဘာလအထိ) (၆) လ ကာလ ခွဲဝေပေးသည့် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်ငွေအားလုံး၏ ၀.၁၇၄% ကိုလည်းကောင်း၊ သာမန်အသုံး

စရိတ်ငွေအားလုံး၏ ၀.၁၀၆% ကိုလည်းကောင်း၊ ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ခုနှစ် ဘဏ္ဍာငွေအရအသုံး ဆိုင်ရာ ဥပဒေအရ ခွဲဝေပေးသည့် ငွေလုံးငွေရင်း အသုံးစရိတ်ငွေအားလုံး၏ ၀.၁၃၁ % ကိုလည်းကောင်း၊ သာမန်အသုံးစရိတ်ငွေ အားလုံး၏ ၀.၁၁၆% ကိုလည်း ကောင်းခွဲဝေရရှိခဲ့ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ခု ဘဏ္ဍာရေးနှစ်၊ ၂၀၁၈ (၆) လ ကာလနှင့် ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ခု ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်၊ သာမန်အသုံးစရိတ်တို့နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ခွင့်ပြုငွေ၊ အမှန်သုံးစွဲငွေများကို ဇယားဖြင့် နှိုင်းယှဉ်ဖော်ပြထားပါသည်။

၂၀၁၇-၂၀၁၈၊ ၂၀၁၈ (၆)လနှင့် ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ခုနှစ် ဘဏ္ဍာရေးနှစ် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အတွက် ခွင့်ပြုငွေ နှင့်သုံးစွဲမှုအခြေအနေ (ကျပ်သန်းပေါင်း)

စဉ်	ငွေစာရင်း ခေါင်းစဉ်	ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်၏ ရရှိမှု ရာခိုင်နှုန်း			သုံးစွဲမှု အခြေအနေ	၂၀၁၇- ၂၀၁၈	၂၀၁၈ ဧပြီလ မှ စက်တင်ဘာ ထိ (၆) လ *	၂၀၁၈- ၂၀၁၉ **
		၂၀၁၇- ၂၀၁၈	၁-၄-၂၀၁၈ မှ ၃၀-၉-၂၀၁၈ ထိ (၆) လ	၂၀၁၈- ၂၀၁၉				
၁။	ငွေလုံးငွေရင်း အသုံးစရိတ်	၀.၁၈၅%	၀.၁၇၄%	၀.၁၃၁ %	ခွင့်ပြု ငွေ	၈၃၁၅.၈၈၁	၃၆၃၁.၆၁၃	၈၂၆၂.၁၅၀
					အမှန် သုံး ငွေ	၈၂၆၃.၄၀၄	၃၆၃၁.၃၅၂	၁၃၃၀.၁၀၀ ***
၂။	သာမန် အသုံးစရိတ်	၀.၁၀၁%	၀.၁၀၆%	၀.၁၁၆%	ခွင့်ပြု ငွေ	၁၅၇၄၀.၀၀၀	၈၄၇၇.၇၃၇	၂၀၂၉၅.၅၂၉
					အမှန် သုံး ငွေ	၁၅၁၈၄.၆၂၀	၈၄၄၇.၄၅၀	၄၁၈၂.၈၇၁ ****

* ၂၀၁၈ ဧပြီ ၁ရက် မှ စက်တင်ဘာလ ၃၀ ရက်ထိ ကြားကာလ (၆) လစာအတွက် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ် ဘတ်ဂျက်ခွင့်ပြုငွေ၊ အမှန်သုံးငွေနှင့် သာမန်အသုံးစရိတ်ခွင့်ပြုငွေ၊ အမှန်သုံးငွေတို့ကို ဖော်ပြထားခြင်းဖြစ်သည်။

** ၂၀၁၈ -၂၀၁၉ ဘဏ္ဍာရေးနှစ် (၂၀၁၈ အောက်တိုဘာ ၁ ရက်နေ့ မှ ဒီဇင်ဘာလ ၃၁ ရက်နေ့အထိ) ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်နှင့် သာမန်အသုံးစရိတ်ခွင့်ပြုငွေများကို ဖော်ပြထားခြင်းဖြစ်သည်။

*** ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်တွင်အမှန်သုံးငွေမှာ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ ၃၁ ရက်နေ့ထိအသုံးပြုပြီးသည့် ငွေကို ဖော်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။

**** သာမန်အသုံးစရိတ်တွင် အမှန်သုံးငွေမှာ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ ၃၁ ရက်နေ့ထိ အသုံးပြုပြီးသည့်ငွေကို ဖော်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်းပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်မှုများ

တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာ (၅)နှစ်တာစီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၂၂) ရေးဆွဲခြင်း

“အားလုံးအတွက်တိုးတက်ကောင်းမွန်သော တရားမျှတမှုဆီသို့” ဆောင်ပုဒ်နှင့်အညီ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာ (၅) နှစ်တာစီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၂၂) ကို ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် အောင်မြင်စွာ ရေးဆွဲဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ ယခင်ရေးဆွဲခဲ့သည့် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာ စီမံကိန်း (၂၀၁၅-၂၀၁၇) ကိုအခြေပြု၍ ပြည်သူလူထု၏ ဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိသည့် လိုအပ်ချက်များကို ဖြည့်ဆည်းနိုင်ရန် မဟာဗျူဟာလုပ်ငန်းနယ်ပယ် (၅) ရပ် ချမှတ်ထားရှိခဲ့ပါသည်။ တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုများကို အများပြည်သူလက်လှမ်းမီနိုင်မှုလွယ်ကူတိုးတက်စေရန်၊ တရားရုံးများအပေါ် အများပြည်သူ၏ ယုံကြည်ကိုးစားမှုကို မြှင့်တင်နိုင်ရန်အတွက် အများပြည်သူ၏ အသိအမြင်ကို မြှင့်တင်ပေးရန်၊ တရားစီရင်ရေးလွတ်လပ်မှုကို ထိန်းသိမ်းဆောင်ရွက်နိုင်ရန်အတွက် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာလွတ်လပ်မှုနှင့် စီမံခန့်ခွဲမှုစွမ်းရည်များ မြှင့်တင်ဆောင်ရွက်ရန်၊ တရားစီရင်ရေး၏ ပညာရပ်ကျွမ်းကျင်မှု၊ တာဝန်ခံနိုင်မှုနှင့် ဂုဏ်သိက္ခာရှိမှုတို့ကို မြှင့်တင်ပေးရန်၊ တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏ ဝန်ထုပ်ဝန်ပိုးများ၊ အမှုရွှေ့ဆိုင်းခြင်းကြောင့် ဖြစ်ပေါ်စေသည့်အချိန်ပြုန်းတီးမှုများကို လျော့ကျစေရန်အတွက် ထိရောက်သော မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် တရားရုံးက ဆောင်ရွက်သောအထူးမှုခင်းကိစ္စရပ်တို့ကို တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်ရန်စသည့် ရည်မှန်းချက်များကို မဟာဗျူဟာနယ်ပယ်များသတ်မှတ်၍ (၅) နှစ်တာကာလအတွင်း အကောင် အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။



မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း
(၂၀၁၈ -၂၀၂၂)

တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်ကို အကောင်အထည်ဖော်ရန် ဆောင်ရွက်ခြင်း

၂၀၁၈-၂၀၂၂ မဟာဗျူဟာစီမံကိန်းတွင် ထည့်သွင်းသတ်မှတ်ထားသည့် မဟာဗျူဟာ အစီအစဉ်အရ တရားရုံး၏မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုများ ပိုမိုထိရောက်စွာဆောင်ရွက်နိုင်ရန်နှင့် တရားရုံး အသုံးပြုသူများ ပိုမိုအဆင်ပြေသက်သာစေရန် ရည်ရွယ်၍ တရားရုံးက ဦးဆောင်သည့် စေ့စပ် ဖြေရှင်းရေးစနစ်ကို ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်နိုင်ရန်အတွက် ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် စတင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ အဆိုပါစနစ်ကိုအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်နိုင်ပါက တရားရုံးက တရားမမှုခင်းများကို ပိုမိုထိရောက် မြန်ဆန်ပြီး စရိတ်သက်သာစွာ ဖြေရှင်းပေးနိုင်မည်ဖြစ်ပါသည်။ တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်ကို အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် လေ့လာဆန်းစစ်မှုများကို ၂၀၁၆ ခုနှစ်မှစတင်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ဂျပန် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေးအေဂျင်စီနှင့် ပူးပေါင်း၍ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများ ပြုလုပ် ခြင်း၊ စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးအရာရှိလက်စွဲနှင့် တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေး လုပ်ထုံး လုပ်နည်းများရေးဆွဲခြင်း၊ တရားရုံးအသုံးပြုသူများထံမှ သဘောထားစစ်တမ်းများ ကောက်ယူခြင်း၊ အဆိုပါစနစ်ကို စမ်းသပ်အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ရေးအတွက် စမ်းသပ်တရားရုံးများ ရွေးချယ် သတ်မှတ်ခြင်းတို့ကို ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ် သည် နိုင်ငံတကာရှိတရားရုံးများတွင် အကောင်အထည်ဖော်အောင်မြင်လျက်ရှိသည့် စနစ်တစ်ခု ဖြစ်ပြီး တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏စိတ်ကျေနပ်မှုအများဆုံးရရှိထားသည့်စနစ်တစ်ခုဖြစ်ပါသည်။



တရားရုံးကဦးဆောင်သည့်
စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်
ဆိုင်ရာဆွေးနွေးပွဲများ

နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများတွင်မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် (National Case Management Program- NCMP) တစ်ရပ်အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်း

ရှေ့ပြေးတရားရုံးအစီအစဉ်၏ အောင်မြင်မှုရလဒ်များကိုအခြေခံ၍ တရားစီရင်ရေး မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း(၂၀၁၈-၂၀၂၂)၏ မဟာဗျူဟာလုပ်ငန်း နယ်ပယ် ၅ "ထိရောက်သော မူခင်းစီမံ ခန့်ခွဲမှုနှင့် တရားရုံးကဆောင်ရွက်သော အထူးမူခင်းကိစ္စရပ်တို့ကို တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်ရန်" အတွက် နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများတွင် မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် (National Case Management Program – NCMP) ကို သုံးနှစ်အတွင်း အဆင့်အလိုက်အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရန် ရည်မှန်း ထားရှိပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်မှစတင်၍ ရည်မှန်းချက်နှင့်အညီ NCMP ကို နှစ်အလိုက် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် USAID-PRLP တို့ပူးပေါင်း၍ NCMP အတွက် ဆရာဖြစ်သင်တန်း Training of Trainer on Court Surveys ကို တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ် တရားလွှတ်တော် (၉) ခုမှ တရားရေးအရာရှိများကိုသင်တန်းပေးခြင်း၊ CMP အတွက် တရားရုံး စစ်တမ်းများကောက်ယူခြင်း၊ သင်တန်းဆရာများ လက်စွဲစာအုပ်ပြုစုရေး အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲပြုလုပ်ခြင်း၊ နေပြည်တော်၌ တရားရုံးစစ်တမ်းများကောက်ယူရေးဆိုင်ရာ သင်တန်းများပြုလုပ်ခြင်း၊ NCMP အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရေးအတွက် လက်တွေ့ကျင့်သုံး သင့်သောလမ်းညွှန်စာအုပ် (User Manual)၊ သင်တန်းဆရာလမ်းညွှန်စာအုပ် (Trainer Guide Book) များရေးဆွဲရေးအတွက် ဆွေးနွေးပွဲများ ပြုလုပ်ခြင်း၊ ကနဦးရှေ့ပြေး တရားရုံး (၃)ရုံးအပေါ် နောက်ဆုံးအကဲဖြတ်သည့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲပြုလုပ်ခြင်း၊ NCMP လေ့ကျင့်သင်ကြားရေးလုပ်ငန်း အဖွဲ့မှ အဖွဲ့ဝင်များက မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်များ သို့သွားရောက်၍ သင်တန်းများ ပို့ချပေးခြင်းများကို ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း နိုင်ငံတစ်ဝန်းမူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် (NCMP) ကို ခရိုင်တရားရုံး (၉) ရုံးနှင့် မြို့နယ်တရားရုံး (၉) ရုံးတို့တွင် စတင်အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ရာ ယခင် ရှေ့ပြေးတရားရုံး (၈) ရုံးနှင့်ပေါင်း၍စုစုပေါင်း ခရိုင်တရားရုံး (၁၂) ရုံးနှင့်မြို့နယ်တရားရုံး (၁၄) ရုံး တွင် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လျက် ရှိပါသည်။ ထိရောက်သော မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ်ကို ကျင့်သုံးခြင်းဖြင့် နိုင်ငံတစ်ဝန်းရှိတရားရုံးများ၏ မူခင်းဆောင်ရွက်မှုများ ပိုမိုလျင်မြန်စွာ ဆောင်ရွက်ပြီးစီးစေပြီး၊ မူခင်းကြန့်ကြာခြင်းများကို လျော့ချနိုင်မည် ဖြစ်ပါသည်။



တရားရုံးအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများတပ်ဆင်ခြင်း

ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ မြစ်ကြီးနားခရိုင်တရားရုံး၊ ညောင်ဦးခရိုင်တရားရုံး၊ မော်လမြိုင်ခရိုင်တရားရုံးတို့တွင် ယူနီဆက်ဖ်၏အကူအညီဖြင့် ကလေးသက်သေစစ်ဆေးခန်း အပါအဝင် ကလေးသူငယ်များသက်တောင့်သက်သာရှိစေမည့် ပတ်ဝန်းကျင်ကို ဖန်တီးပေးခြင်း၊ ကလေးသူငယ်အမှုများ၊ လူကုန်ကူးမှုများအပါအဝင်အခြားအမှုများတွင် တရားရုံးတွင် သက်သေ အဖြစ် အစစ်ဆေးခံစဉ်အတွင်း နစ်နာသူများ၏လုံခြုံရေးနှင့် အန္တရာယ်ကင်းရှင်းရေးတို့အတွက် တရားရုံးအထောက်အကူပြုပစ္စည်းများ၊ ကိရိယာများတပ်ဆင်ခြင်းတို့ကို ဆောင်ရွက်ထားရှိပါသည်။

တရားစီရင်ရေး၏ တာဝန်ယူနိုင်မှုနှင့် ဂုဏ်သိက္ခာရှိမှုတို့ကို မြှင့်တင်ပေးရန် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်မှုများ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အနေဖြင့် လာဘ်ပေးလာဘ်ယူ ကင်းရှင်းပြီး၊ တာဝန်ယူနိုင်မှု တာဝန်ခံနိုင်မှုမြင့်မားသည့် တရားစီရင်ရေးကို ပြည်သူများကိုပေးအပ်နိုင်ရန်ရည်ရွယ်၍ စဉ်ဆက်မပြတ် ကြိုးပမ်း ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ တရားသူကြီးများ၊ တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ ကျင့်ဝတ်ပိုင်းနှင့် ပညာရပ်ဆိုင်ရာတိုးတက်မှုမြင့်မားစေရန် ရည်ရွယ်၍ မြန်မာနိုင်ငံ တရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာကျင့်ဝတ်ကိုရေးဆွဲခဲ့ပြီးဖြစ်ရာ အဆိုပါကျင့်ဝတ်အပေါ် ရှင်းလင်းချက်မူကြမ်းရေးဆွဲခြင်း၊ တာဝန်ယူနိုင်မှုနည်းလမ်းများ ပေါ်ပေါက်စေရေးအတွက် အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း၊ ဒိန်းမတ်-မြန်မာတရားဥပဒေစိုးမိုးရေးနှင့် လူ့အခွင့်အရေးအစီအစဉ်အရ ဒိန်းမတ်နိုင်ငံသံရုံးနှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တို့ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်သည့် “Judicial Accountability Workshop” “Training the Trainers (TOT) workshop on Judicial Accountability and Code of Judicial Ethics” များကိုပြုလုပ်ခြင်းတို့ကို ဆောင်ရွက် နိုင်ခဲ့ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီးတစ်ဦး ဦးဆောင်သော “တရားစီရင်ရေး ကျင့်ဝတ်များ လိုက်နာကျင့်သုံး အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက် ရေးကော်မတီ” ကိုဖွဲ့စည်းထားရှိပြီး တရားသူကြီးများကျင့်ဝတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ လိုက်နာကျင့်သုံးမှု အားကောင်းစေရေး ကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။





ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် နှင့် UNODC တို့ ပူးပေါင်း၍ “တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ တိုင်တန်းစာ စိစစ်ရေးလုပ်ငန်းစဉ်မှတစ်ဆင့် တရား စီရင်ရေး ဂုဏ်သိက္ခာမြှင့်တင်ရေး” အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကိုလည်း ၂၀၁၈ ခုနှစ် အတွင်းပြုလုပ်ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ မြန်မာနိုင်ငံ တရားသူကြီးများ၏ ကျင့်ဝတ်ပိုင်းနှင့် တာဝန်ယူတာဝန်ခံ နိုင်မှုဆိုင်ရာများ မြှင့်တင်တိုးတက်လာ

သည်နှင့်အမျှ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာဂုဏ်သိက္ခာ ပိုမိုမြင့်တက်ပြီး ပြည်သူအများ၏ ယုံကြည်ကိုးစားမှု ကို တိုးတက်ရရှိနိုင်ရန် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

တရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးနှင့်ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများ တိုးတက် လာစေရန် ဆောင်ရွက်မှုများ

တရားသူကြီးများ စီးပွားရေးဆိုင်ရာမူဝါဒများစစ်ဆေးစီရင်ရာတွင် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများ တိုးတက်လာစေရေးအတွက် ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကူးသန်း ရောင်းဝယ်ရေးကိစ္စရပ်များနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် ဆွေးနွေးပွဲများကို ဂျပန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်ရေးအေဂျင်စီ၊ အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ်တို့နှင့်ပူးပေါင်းကျင်းပခြင်း၊ ဂျပန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေး အေဂျင်စီနှင့်ပူးပေါင်း၍ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေး ကိစ္စရပ် များကို ဥပဒေရှုထောင့်မှ လေ့လာခြင်းစာအုပ်မူကြမ်းရေးသားပြုစုခြင်းများကို ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ထို့အပြင် အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ဥပဒေနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လုပ်ငန်းခွင်ဝင်တရားသူကြီးများ အတွက် အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်နှင့်ပတ်သက်သော အခြေခံသင်ရိုးညွှန်းတမ်းရေးဆွဲခြင်း၊ ကုန်အမှတ်တံဆိပ် မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာ ပြဋ္ဌာန်းစာအုပ် (မူကြမ်း) ရေးဆွဲခြင်း၊ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများ ကျင်းပခြင်း၊ အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာ တရားစီရင်ရေးစနစ်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး နည်းလမ်းများ အပေါ် လေ့လာဆန်းစစ်ချက်များပြုစုခြင်းတို့ကိုဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။

ပတ်ဝန်းကျင် ထိန်းသိမ်းရေးနှင့် ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုအတွက် တရားရုံးစီရင်ဆုံးဖြတ်မှု ဆိုင်ရာ အာရှ-ပစိဖိတ်တရားရေးညီလာခံ ကျင်းပပြုလုပ်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ် (ADB)၊ ကုလသမဂ္ဂသဘာဝ ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးစီမံချက် (UNEP)၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာအာရှတရားသူကြီးများ ကွန်ယက်(Asia Justice Network Environment) တို့နှင့်ပူးပေါင်း၍ “ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေး နှင့်ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုအတွက် တရားရုံးစီရင်ဆုံးဖြတ်မှုဆိုင်ရာ အာရှ-ပစိဖိတ်တရားရေး ညီလာခံ

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
က အောင်စည်တော်ယွန်းပြီး
ညီလာခံဖွင့်လှစ်စဉ်



ညီလာခံတက်ရောက်သူများ၏မှတ်တမ်းဓာတ်ပုံ

(Asia-Pacific Judicial Conference on Environmental and Climate Change Adjudication)” ကို နေပြည်တော် Hilton Hotel တွင် ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၂၉ ရက် မှ ၃၀ ရက်နေ့အထိ ကျင်းပပြုလုပ်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ အဆိုပါညီလာခံသည် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးနှင့်စပ်လျဉ်းသည့် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ အထင်ကရညီလာခံတစ်ခုအဖြစ် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က နိုင်ငံတကာမိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့်ပူးပေါင်းပြီး အိမ်ရှင်အဖြစ်လက်ခံကျင်းပနိုင်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ညီလာခံသို့ အာဆီယံနိုင်ငံများမှ ဒုတိယတရားသူကြီးချုပ်များအပါအဝင် တရားသူကြီး (၁၆)ဦး၊ တောင်အာရှနိုင်ငံများမှ တရားသူကြီးချုပ်များအပါအဝင် တရားသူကြီး (၁၂) ဦး၊ ပစိဖိတ်ဒေသနိုင်ငံများမှ တရားသူကြီးချုပ်အပါအဝင် တရားသူကြီး (၃)ဦး၊ အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ်၊ ကမ္ဘာ့ကုလသမဂ္ဂသဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးအစီအစဉ်မှ အဖွဲ့ဝင်များ၊ တက္ကသိုလ်ပါမောက္ခများ၊ ကထိကများ၊ ဘာသာရပ်ကျွမ်းကျင်သူများ၊ စာတမ်းဖတ်ကြားသူများ စုစုပေါင်းနိုင်ငံ (၄၀) မှ (၇၃) ဦး၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားရုံးအဆင့်ဆင့်မှ တရားသူကြီး (၇၀) ဦး၊ အခြားဌာနဆိုင်ရာများမှ ကိုယ်စားလှယ် (၁၀) ဦး တက်ရောက်ခဲ့ပါသည်။

ညီလာခံတွင် မြန်မာနိုင်ငံရှိ ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေး၊ ရာသီဥတုပြောင်းလဲရေးနှင့် ပတ်သက်သည့် ဥပဒေမူဘောင်များအပေါ် စိန်ခေါ်မှုများ၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးနှင့် လူ့အခွင့်အရေး၊ မြို့ပြများ လျင်မြန်စွာ ကျယ်ပြန့်ဖြစ်ထွန်းလာမှုနှင့် ဆက်စပ်နေပုံ၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးနှင့် ရာသီဥတုပြောင်းလဲမှုဆိုင်ရာအပေါ် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာရှုထောင့်၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ မှုခင်းများစွဲဆိုဆောင်ရွက်ပုံနှင့် စိန်ခေါ်မှုများဆိုင်ရာ ခေါင်းစဉ်များနှင့် စပ်လျဉ်းပြီး ဆွေးနွေးခဲ့ကြပါသည်။



တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာဆောင်ရွက်မှုများ

တရားရုံးများ၏ စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာပြောင်းလဲသတ်မှတ်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ဇန်နဝါရီလ ၂၃ ရက်နေ့ ရက်စွဲပါအမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ်(၆၆/၂၀၁၈)ဖြင့် ရှမ်းပြည်နယ်၊ ပအိုဝ်းကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသ တရားရုံးအား ဖွဲ့စည်းထားရှိပြီး၊ ဟိုပုံးမြို့နယ်၊ ဆီဆိုင်မြို့နယ်နှင့် ပင်လောင်းမြို့နယ်များတွင် ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာများအပ်နှင်းခဲ့ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၁ ရက်နေ့ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ်(၈၄၅/၂၀၁၈)ဖြင့် ချင်းပြည်နယ်၊ မတူပီခရိုင်တရားရုံးအား ဖွဲ့စည်းထားရှိပြီး၊ မတူပီမြို့နယ် နှင့်ပလက်ဝမြို့နယ်များတွင် ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့် အာဏာများအပ်နှင်းခဲ့ပါသည်။

မူခင်းများစစ်ဆေးစီရင်ခြင်း

မူခင်းများကို ဥပဒေနှင့်အညီ မှန်မှန်နှင့်မြန်မြန် စီရင်ဆုံးဖြတ်ရေးသည် တရားရုံး၏ လုပ်ငန်းတာဝန်တစ်ရပ် ဖြစ်ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တရားရုံးအဆင့်ဆင့်၏ မူခင်းများ စစ်ဆေးစီရင်မှုအခြေအနေကို ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်း၊ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများ၏ သက်တမ်း၊ စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်း၊ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း၊ မူခင်းပမာဏနှင့် တရားသူကြီးများ၏ ဆောင်ရွက်နိုင်မှုနှင့် အရေးကြီးရာဇဝတ်မှု အမျိုးအစားအလိုက် ခွဲခြားခြင်းစသည့် စံနှုန်းများပေါ် မူတည်၍ နှိုင်းယှဉ်ဖော်ပြထားပါသည်။

ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းသည် တရားရုံးသို့စွဲဆိုတင်ပို့သည့် မူခင်းပမာဏကို အမီ လုပ်ဆောင်နိုင်သည့် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာစွမ်းရည်ကို တိုင်းတာရန် ဖော်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။ *

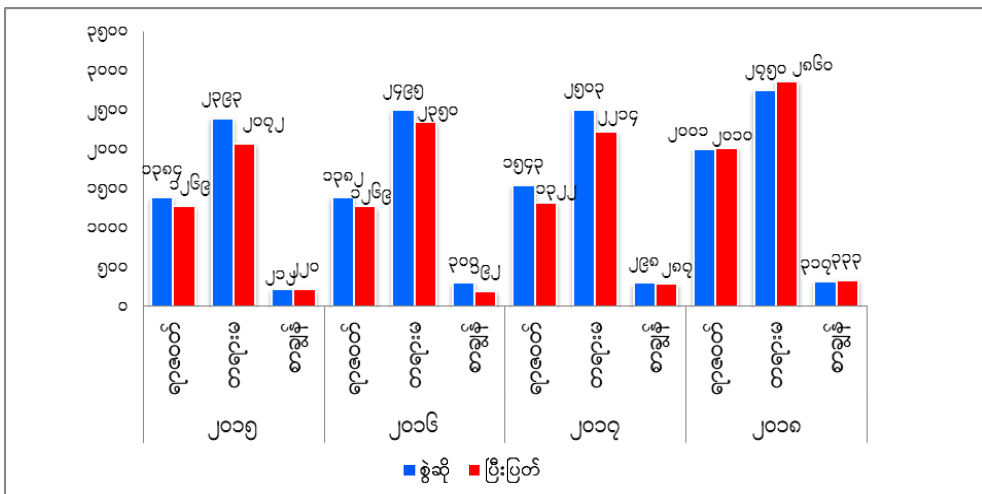
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်းကို ဇယား(၁) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ စွဲဆိုလျှောက်ထားသည့် အမှုပေါင်း ၅၀၆၈ မှုရှိပြီး၊ ပြီးပြတ်မှုသည် ၅၂၀၃ မှု ဖြစ်ပါသည်။ စွဲဆိုလျှောက်ထားမှုသည် ယခင်နှစ် ထက် ၁၆.၆% ပိုမိုများပြားခဲ့သော်လည်း၊ အမှုပြီးပြတ်မှုသည် ယခင်နှစ်ထက် ၃၆% ပိုမိုများပြားခဲ့သဖြင့် ပြီးပြတ်မှုနှုန်း အလွန်မြင့်မားခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် တရားသူကြီးအရေအတွက် တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ခြင်း၊ အမှုများအား ပိုမိုလျင်မြန်စွာ စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရေးအတွက်လျာထားဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့ခြင်းတို့ကြောင့် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ပိုမိုမြင့်မားလာခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါသည်။

*အမှုပြီးပြတ်နှုန်းကို တွက်ချက်ရာတွင် ပြက္ခဒိန်နှစ်အတွင်း တရားရုံးသို့ စွဲဆိုတင်ပို့သော အမှုအရေအတွက်နှင့် စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်တို့၏ အချိုးအစားကို တွက်ချက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်သည် ယခင်နှစ်လက်ကျန် အမှုများနှင့် ယခုနှစ်အတွင်း စွဲဆိုတင်ပို့သော အမှုများမှ စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် စုစုပေါင်းအမှုအရေအတွက်ဖြစ်ပါသည်။ နိုင်ငံတဝန်း မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ်ကျင့်သုံးသည့် ရှေ့ပြေးတရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းကိုလည်း အလားတူ တွက်ချက်ထားပါသည်။

ဇယား ၁ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

အမှု	အမှုအမျိုးအစား	ရက်စွဲ			
		၂၀၁၅	၂၀၁၆	၂၀၁၇	၂၀၁၈
စွဲဆို	ရာဇဝတ်	၁၃၈၄	၁၃၈၂	၁၅၄၃	၂၀၀၁
	တရားမ	၂၃၉၃	၂၄၉၅	၂၅၀၃	၂၇၅၀
	စာချွန်	၂၁၂	၃၀၀	၂၉၈	၃၁၇
	စုစုပေါင်း	၃၉၈၉	၄၁၇၇	၄၃၄၄	၅၀၆၈
ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	၁၂၆၉	၁၂၆၉	၁၃၂၂	၂၀၁၀
	တရားမ	၂၀၇၂	၂၃၅၀	၂၂၁၄	၂၈၆၀
	စာချွန်	၂၂၀	၁၉၂	၂၈၇	၃၃၃*
	စုစုပေါင်း	၃၅၆၁	၃၈၁၁	၃၈၂၃	၅၂၀၃
အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	ရာဇဝတ်	၉၂%	၉၂%	၈၆%	၁၀၀%
	တရားမ	၈၇%	၉၄%	၈၈%	၁၀၄%
	စာချွန်	၁၀၄%	၆၄%	၉၆%	၁၀၅%
	စုစုပေါင်း	၈၉%	၉၁%	၈၈%	၁၀၃%



ပုံ(၁) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့်နှစ်အလိုက်အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-

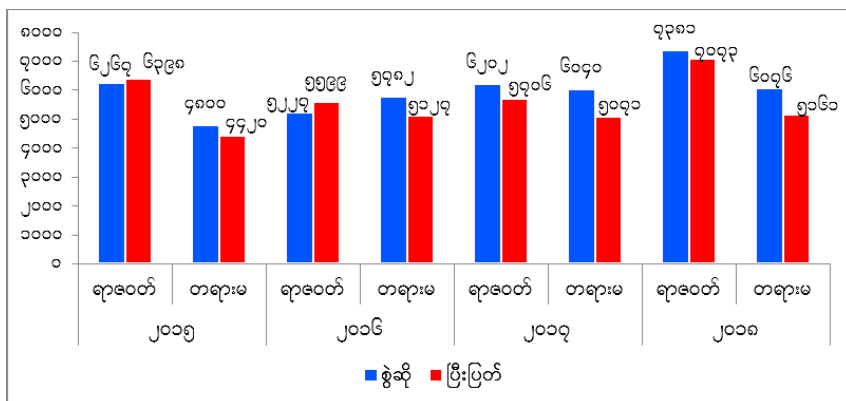
* စာချွန်တော်လျှောက်ထားမှုများအပေါ် ပြီးပြတ်မှုများအနက် အာဏာပေးစာချွန်တော် ၂ မှု၊ အာဏာပိုင်မေးစာချွန်တော် ၁၁ မှု၊ အမှုခေါ်စာချွန်တော် ၂၆ မှုတို့ကို လျှောက်ထားသည့်အတိုင်းခွင့်ပြု၍ သက်ဆိုင်ရာဌာနများ၏ဆောင်ရွက်ချက်များကို ပယ်ဖျက်ခဲ့ပြီး၊ ဥပဒေနှင့်အညီဆောင်ရွက်နိုင်ရန် စာချွန်တော်အမိန့်များ ထုတ်ဆင့်ခဲ့ပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်းကို ဇယား(၂)တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် တရားလွှတ်တော်များသို့ စွဲဆိုသည့်အမှုပေါင်း ၁၃၄၅၇ မှုရှိပြီး ပြီးပြတ်မှုသည် ၁၂၂၃၄ မှုဖြစ်ပါသည်။ စွဲဆိုလျှောက်ထားမှုသည် ယခင်နှစ်ထက် ၁၀% ပိုမိုများပြားခဲ့သော်လည်း မှုခင်းအားလုံး၏ ပြီးပြတ်မှုသည် ယခင်နှစ်ထက် ၁၃.၅% ပိုမိုများပြားခဲ့သည့်အတွက် တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ အမှုစစ်ဆေးဆုံးဖြတ်နိုင်မှု ဆောင်ရွက်ချက်မှာ ယခင်နှစ်ထက် မြင့်တက်လာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား. ၂ တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

အမှု	အမှုအမျိုးအစား	ခုနှစ်			
		၂၀၁၅	၂၀၁၆	၂၀၁၇	၂၀၁၈
စွဲဆို	ရာဇဝတ်	၆၂၆၇	၅၂၂၇	၆၂၀၂	၇၃၈၁
	တရားမ	၄၈၀၀	၅၇၈၂	၆၀၄၀	၆၀၇၆
	စုစုပေါင်း	၁၁၀၆၇	၁၁၀၀၉	၁၂၂၄၂	၁၃၄၅၇
ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	၆၃၉၈	၅၅၉၉	၅၇၀၆	၇၀၇၃
	တရားမ	၄၄၂၀	၅၁၂၇	၅၀၇၁	၅၁၆၁
	စုစုပေါင်း	၁၀၈၁၈	၁၀၇၂၆	၁၀၇၇၇	၁၂၂၃၄
အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	ရာဇဝတ်	၁၀၂%	၁၀၇%	၉၂%	၉၆%
	တရားမ	၉၂%	၈၉%	၈၄%	၈၅%
	စုစုပေါင်း	၉၈%	၉၈%	၈၈%	၉၁%

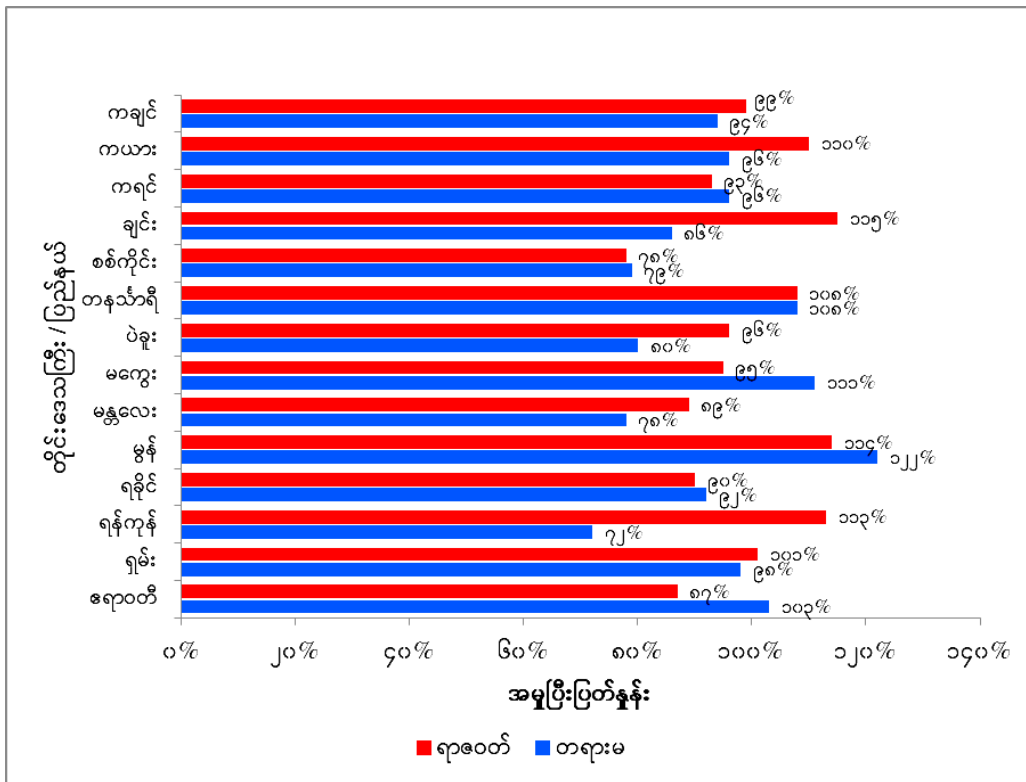


ပုံ(၂) တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အလိုက် တရားလွှတ်တော်များ၏ ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများ၏ အမှုပြီးပြတ်နှုန်းများကို ဇယား (၃) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များအနက် ရာဇဝတ်မှုများတွင် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း အမြင့်ဆုံးမှာ ချင်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်ဖြစ်ပြီး၊ တရားမမှုများတွင် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းအမြင့်ဆုံးမှာ မွန်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် ဖြစ်ပါသည်။

ဇယား-၃ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များအလိုက် တရားလွှတ်တော်များ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၈

စဉ်	တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်	ရာဇဝတ်		တရားမ		အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	
		စွဲတင်	ပြီးပြတ်	စွဲတင်	ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	တရားမ
၁	ကချင်	၄၃၇	၄၃၁	၁၈၅	၁၇၄	၉၉%	၉၄%
၂	ကယား	၄၉	၅၄	၂၅	၂၄	၁၁၀%	၉၆%
၃	ကရင်	၃၀၀	၂၇၈	၇၃	၇၀	၉၃%	၉၆%
၄	ချင်း	၂၇	၃၁	၇	၆	၁၁၅%	၈၆%
၅	စစ်ကိုင်း	၁၀၅၈	၈၂၅	၄၉၅	၃၉၀	၇၈%	၇၉%
၆	တနင်္သာရီ	၃၃၄	၃၆၀	၁၁၉	၁၂၉	၁၀၈%	၁၀၈%
၇	ပဲခူး	၅၃၆	၅၁၇	၆၆၃	၅၃၃	၉၆%	၈၀%
၈	မကွေး	၅၆၈	၅၃၈	၂၈၂	၃၁၃	၉၅%	၁၁၁%
၉	မန္တလေး	၁၂၃၀	၁၁၀၀	၁၄၁၂	၁၁၀၇	၈၉%	၇၈%
၁၀	မွန်	၃၉၅	၄၅၀	၂၈၄	၃၄၆	၁၁၄%	၁၂၂%
၁၁	ရခိုင်	၂၅၇	၂၃၂	၁၀၇	၉၈	၉၀%	၉၂%
၁၂	ရန်ကုန်	၉၉၄	၁၁၂၄	၁၆၃၃	၁၁၇၂	၁၁၃%	၇၂%
၁၃	ရှမ်း	၆၅၆	၆၆၂	၃၁၁	၃၀၆	၁၀၁%	၉၈%
၁၄	ဧရာဝတီ	၅၄၀	၄၇၁	၄၇၉	၄၉၂	၈၇%	၁၀၃%



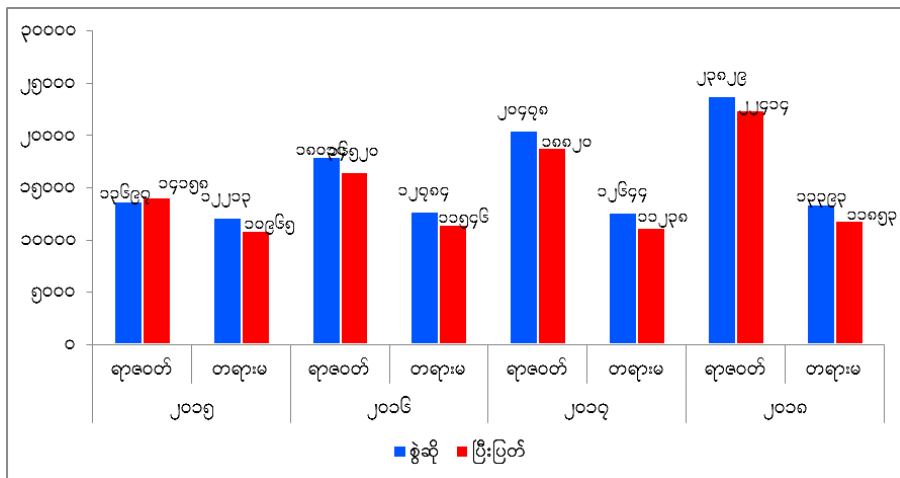
ပုံ (၃) တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်များအလိုက် တရားလွှတ်တော်များ၏ အမှုပြီးပြတ်နှုန်း ၂၀၁၈

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်း

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်းကို ဇယား (၄) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် ခရိုင်တရားရုံးများသို့ စွဲဆိုသည့်အမှုပေါင်း ၃၇၂၂ မှုရှိပြီး ပြီးပြတ်မှုသည် ၃၄၂၆ မှု ဖြစ်ပါသည်။ စွဲဆိုလျှောက်ထားမှုသည် ယခင်နှစ်ထက် ၁၂.၃ % ပိုမိုများပြားခဲ့သော်လည်း မှုခင်းအားလုံး၏ ပြီးပြတ်မှုသည် ယခင်နှစ်ထက် ၁၄ % ပိုမိုများပြားခဲ့သည်ကိုတွေ့ရှိရသည့်အတွက် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ အမှုစစ်ဆေးဆုံးဖြတ်နိုင်မှု ဆောင်ရွက်ချက်မှာ ယခင်နှစ်ကထက် မြင့်တက်လာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၄ ခရိုင်တရားရုံးများ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက်အမှု ပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

အမှု	အမှုအမျိုးအစား	ခုနှစ်			
		၂၀၁၅	၂၀၁၆	၂၀၁၇	၂၀၁၈
စွဲဆို	ရာဇဝတ်	၁၃၆၉၇	၁၈၀၃၄	၂၀၄၇၈	၂၃၈၂၉
	တရားမ	၁၂၂၁၃	၁၂၇၈၄	၁၂၆၄၄	၁၃၃၉၃
	စုစုပေါင်း	၂၅၉၁၀	၃၀၈၁၈	၃၃၁၂၂	၃၇၂၂၂
ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	၁၄၁၅၈	၁၆၅၂၀	၁၈၈၂၀	၂၂၄၁၄
	တရားမ	၁၀၉၆၅	၁၁၅၄၆	၁၁၂၃၈	၁၁၈၅၃
	စုစုပေါင်း	၂၅၁၂၃	၂၈၀၆၆	၃၀၀၅၈	၃၄၂၆၇
အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	ရာဇဝတ်	၁၀၃%	၉၁%	၉၂%	၉၄%
	တရားမ	၈၉%	၉၀%	၈၉%	၈၉%
	စုစုပေါင်း	၉၇%	၉၁%	၉၁%	၉၂%



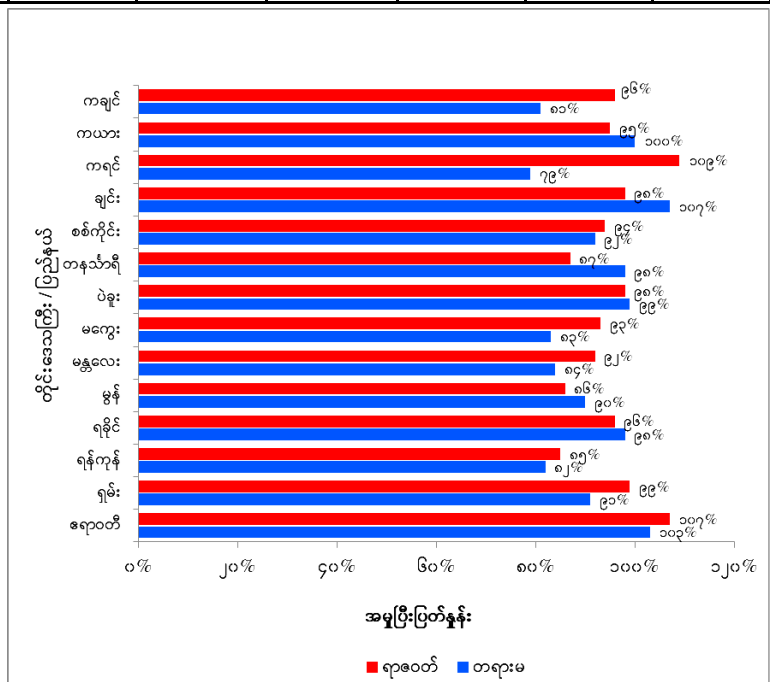
ပုံ(၄) ခရိုင်တရားရုံးများ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အတွင်းရှိ ခရိုင်တရားရုံးများအလိုက် ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများ၏ အမှုပြီးပြတ်နှုန်းများကို ဇယား (၅) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များအလိုက် ခရိုင်တရားရုံးများ၏အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းကို ကြည့်လျှင် ရာဇဝတ်မှုများတွင် ကရင်ပြည်နယ်သည် အမှုပြီးပြတ်နှုန်းအမြင့်ဆုံးဖြစ်ပြီး၊ တရားမမှုများတွင် ချင်းပြည်နယ်သည် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းအမြင့်ဆုံးဖြစ်ပါသည်။ ကျန်တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်များရှိ ခရိုင်တရားရုံးများမှာ အမှုစွဲဆိုတင်ပို့မှုများပြားသည့်အတွက် ပြီးပြတ်မှုနှုန်းလျော့နည်းရခြင်း ဖြစ်သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား. ၅ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များအလိုက် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၈

စဉ်	တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်	ရာဇဝတ်		တရားမ		အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	
		စွဲတင်	ပြီးပြတ်	စွဲတင်	ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	တရားမ
၁	ကချင်	၁၆၆၄	၁၅၉၄	၃၂၃	၂၆၃	၉၆%	၈၁%
၂	ကယား	၁၅၅	၁၄၇	၆၃	၆၃	၉၅%	၁၀၀%
၃	ကရင်	၇၂၅	၇၉၂	၁၄၃	၁၁၃	၁၀၉%	၇၉%
၄	ချင်း	၉၉	၉၇	၁၅	၁၆	၉၈%	၁၀၇%
၅	စစ်ကိုင်း	၃၀၉၆	၂၈၉၇	၉၉၀	၉၁၄	၉၄%	၉၂%
၆	တနင်္သာရီ	၁၀၁၂	၈၇၆	၂၂၈	၂၂၄	၈၇%	၉၈%
၇	ပဲခူး	၁၅၇၇	၁၅၄၆	၁၄၇၇	၁၄၆၁	၉၈%	၉၉%
၈	မကွေး	၁၄၀၆	၁၃၀၄	၈၃၆	၆၉၄	၉၃%	၈၃%
၉	မန္တလေး	၃၄၅၀	၃၁၆၀	၂၉၃၉	၂၄၆၉	၉၂%	၈၄%
၁၀	မွန်	၁၀၇၄	၉၂၅	၅၆၃	၅၀၆	၈၆%	၉၀%
၁၁	ရခိုင်	၈၃၂	၈၀၂	၂၃၄	၂၂၉	၉၆%	၉၈%
၁၂	ရန်ကုန်	၃၅၄၉	၃၀၁၂	၃၈၀၅	၃၁၃၆	၈၅%	၈၂%
၁၃	ရှမ်း	၃၆၅၁	၃၆၁၄	၆၀၁	၅၄၉	၉၉%	၉၁%
၁၄	ဧရာဝတီ	၁၅၃၉	၁၆၄၈	၁၁၇၆	၁၂၁၆	၁၀၇%	၁၀၃%

ပုံ(၅)
တိုင်းဒေသကြီးနှင့်
ပြည်နယ်များအလိုက်
ခရိုင်တရားရုံးများ၏
အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း
၂၀၁၈

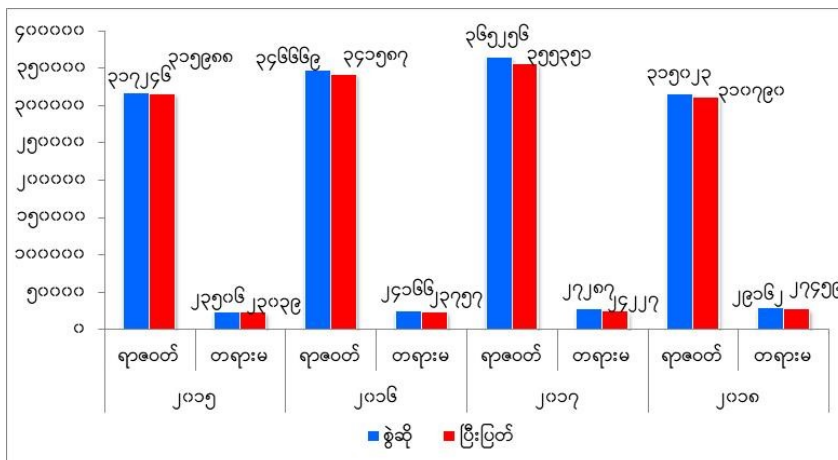


မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်းကို ဇယား (၆) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် မြို့နယ်တရားရုံးများသို့ စွဲဆိုသည့်အမှုပေါင်း ၃၄၄၁၈၅ မှုတွင် ပြီးပြတ်မှုသည် ၃၃၈၂၄၉ မှု ဖြစ်၍ ပြီးပြတ်နှုန်းသည် ၉၈% ဖြစ်ပါသည်။ ရာဇဝတ်မှုများတွင် နေချင်းပြီးစစ်ဆေးစီရင်နိုင်သည့် မှုခင်းများစွဲဆိုမှုအရေအတွက် လျော့နည်းသွားခဲ့၍ ပြီးပြတ်မှု အရေအတွက်လည်း လျော့နည်းခဲ့ပါသည်။

ဇယား. ၆ မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

အမှု	အမှုအမျိုးအစား	ခုနှစ်			
		၂၀၁၅	၂၀၁၆	၂၀၁၇	၂၀၁၈
စွဲဆို	ရာဇဝတ်	၃၁၇၂၄၆	၃၄၆၆၆၉	၃၆၅၂၅၆	၃၁၅၀၂၃
	တရားမ	၂၃၅၀၆	၂၄၁၆၆	၂၇၂၈၇	၂၉၁၆၂
	စုစုပေါင်း	၃၄၀၇၅၂	၃၇၀၈၃၅	၃၉၂၅၄၃	၃၄၄၁၈၅
ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	၃၁၅၉၈၈	၃၄၁၅၈၇	၃၅၅၃၅၁	၃၁၀၇၉၀
	တရားမ	၂၃၀၃၉	၂၃၇၅၇	၂၄၂၂၇	၂၇၄၅၉
	စုစုပေါင်း	၃၃၉၀၂၇	၃၆၅၃၄၄	၃၇၉၅၇၈	၃၃၈၂၄၉
အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	ရာဇဝတ်	၁၀၀%	၉၉%	၉၇%	၉၉%
	တရားမ	၉၈%	၉၈%	၈၉%	၉၄%
	စုစုပေါင်း	၉၉%	၉၈%	၉၇%	၉၈%

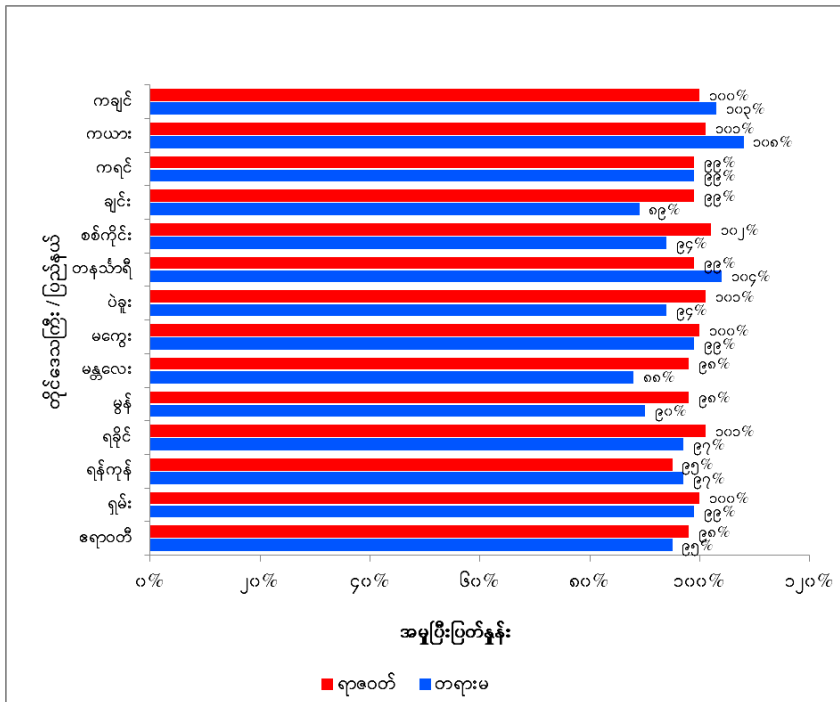


၆(၆) မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အတွင်းရှိ မြို့နယ်တရားရုံးများအလိုက် ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများ၏ အမှုပြီးပြတ်နှုန်းများကို ဇယား (၇)တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များအလိုက် မြို့နယ်တရားရုံးများ၏အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းသည် ရာဇဝတ်မှု များတွင် ၉၅% နှင့်အထက်ပြီးပြတ်ခဲ့ပါသည်။ တရားမမှုပြီးပြတ်မှုတွင် ကယားပြည်နယ်ရှိ မြို့နယ် တရားရုံးများသည် ရာခိုင်နှုန်း အမြင့်ဆုံးဖြစ်ပါသည်။

ဇယား.၇ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အလိုက်မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၈

စဉ်	တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်	ရာဇဝတ်		တရားမ		အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	
		စွဲတင်	ပြီးပြတ်	စွဲတင်	ပြီးပြတ်	ရာဇဝတ်	တရားမ
၁	ကချင်	၉၉၂၅	၉၉၄၄	၃၁၀	၃၁၈	၁၀၀%	၁၀၃%
၂	ကယား	၆၃၈	၆၄၄	၆၂	၆၇	၁၀၁%	၁၀၈%
၃	ကရင်	၅၃၆၉	၅၃၁၃	၁၀၈	၁၀၇	၉၉%	၉၉%
၄	ချင်း	၃၄၂၈	၃၃၉၄	၅၇	၅၁	၉၉%	၈၉%
၅	စစ်ကိုင်း	၂၁၁၀၆	၂၁၄၄၀	၂၃၅၇	၂၂၁၂	၁၀၂%	၉၄%
၆	တနင်္သာရီ	၁၀၉၄၅	၁၀၈၀၅	၂၇၈	၂၈၉	၉၉%	၁၀၄%
၇	ပဲခူး	၅၂၀၅၈	၅၂၄၉၅	၄၈၄၂	၄၅၇၁	၁၀၁%	၉၄%
၈	မကွေး	၂၅၅၀၄	၂၅၅၇၅	၂၄၄၈	၂၄၃၃	၁၀၀%	၉၉%
၉	မန္တလေး	၄၀၁၉၃	၃၉၃၆၄	၅၄၂၈	၄၇၆၁	၉၈%	၈၈%
၁၀	မွန်	၁၆၃၆၈	၁၆၀၃၄	၉၀၈	၈၂၁	၉၈%	၉၀%
၁၁	ရခိုင်	၁၀၂၃၈	၁၀၂၉၂	၈၅၅	၈၂၇	၁၀၁%	၉၇%
၁၂	ရန်ကုန်	၆၀၁၅၇	၅၇၂၀၈	၄၁၀၇	၃၉၇၁	၉၅%	၉၇%
၁၃	ရှမ်း	၁၁၀၅၉	၁၁၁၀၃	၆၈၇	၆၈၂	၁၀၀%	၉၉%
၁၄	ဧရာဝတီ	၄၈၀၃၅	၄၇၁၇၉	၆၇၁၅	၆၃၄၉	၉၈%	၉၅%



ပုံ(၇) တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အလိုက်မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၈

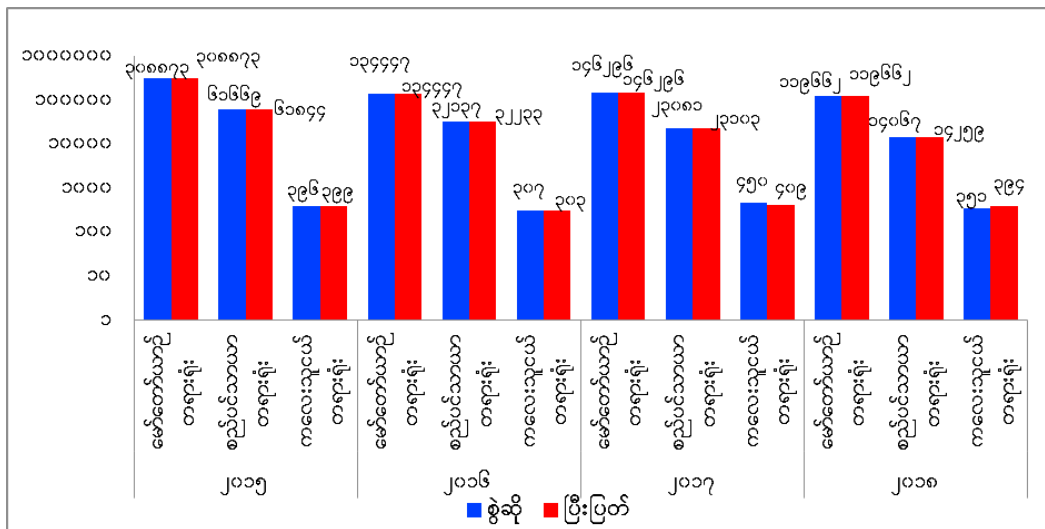
အခြားတရားရုံးများ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

အခြားတရားရုံးများ၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းကို ဇယား (၈) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ အခြားတရားရုံးများဖြစ်သည့် မော်တော်ယာဉ်တရားရုံးများ၊ စည်ပင်သာယာတရားရုံးများနှင့် ကလေးသူငယ်တရားရုံးများ၏ စုစုပေါင်းအမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းသည် ၁၀၀% စစ်ဆေးပြီးပြတ်ပါသည်။

ဇယား. ၈ အခြားတရားရုံးများ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

အမှု	အမှုအမျိုးအစား	ခုနှစ်			
		၂၀၁၅	၂၀၁၆	၂၀၁၇	၂၀၁၈
စွဲတင်	မော်တော်ယာဉ်တရားရုံး	၃၀၈၈၇၃	၁၃၄၄၄၇	၁၄၆၂၉၆	၁၁၉၆၆၂
	စည်ပင်သာယာတရားရုံး	၆၁၆၆၉	၃၂၁၃၇	၂၃၀၈၁	၁၄၀၆၇
	ကလေးသူငယ်တရားရုံး	၃၉၆	၃၀၇	၄၅၀	၃၅၁
	စုစုပေါင်း	၃၇၀၉၃၈	၁၆၆၈၉၁	၁၆၉၈၂၇	၁၃၄၀၈၀

အမှု	အမှုအမျိုးအစား	ခုနှစ်			
		၂၀၁၅	၂၀၁၆	၂၀၁၇	၂၀၁၈
ပြီးပြတ်	မော်တော်ယာဉ်တရားရုံး	၃၀၈၈၇၃	၁၃၄၄၄၇	၁၄၆၂၉၆	၁၁၉၆၆၂
	စည်ပင်သာယာတရားရုံး	၆၁၈၄၄	၃၂၂၃၃	၂၃၁၀၃	၁၄၂၅၉
	ကလေးသူငယ်တရားရုံး	၃၉၉	၃၀၃	၄၀၉	၃၉၄
	စုစုပေါင်း	၃၇၁၁၁၆	၁၆၆၉၈၃	၁၆၉၈၀၈	၁၃၄၃၁၅
အမှု ပြီးပြတ် နှုန်း	မော်တော်ယာဉ်တရားရုံး	၁၀၀%	၁၀၀%	၁၀၀%	၁၀၀%
	စည်ပင်သာယာတရားရုံး	၁၀၀%	၁၀၀%	၁၀၀%	၁၀၀%
	ကလေးသူငယ်တရားရုံး	၁၀၀%	၉၉%	၉၁%	၁၁၂%
	စုစုပေါင်း	၁၀၀%	၁၀၀%	၁၀၀%	၁၀၀%



ပုံ(၈) အခြားတရားရုံးများ၏ အမှုအမျိုးအစားနှင့် နှစ်အလိုက် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများ၏သက်တမ်း

ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများ၏ သက်တမ်းသည် တရားရုံးများ၏ အချိန်နှင့်တစ်ပြေးညီ စစ်ဆေး စီရင်နိုင်မှုစွမ်းရည်ကိုတိုင်းတာရန် ပြဋ္ဌာန်းနှစ်အတွင်း တရားရုံးကဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက် နှင့် ကြာမြင့်သည့်ကာလအလိုက် အမှုအရေအတွက်တို့၏အချိုးအစားကို တွက်ချက်ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ (၁၂)လအထက်ကြာမြင့်သည့် ရာဇဝတ်မှုနှင့် (၃၆) လအထက် ကြာမြင့်သည့် တရားမမှုတို့ကို ကြန့်ကြာ မှုခင်းအဖြစ် သတ်မှတ်ထားပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများသက်တမ်း

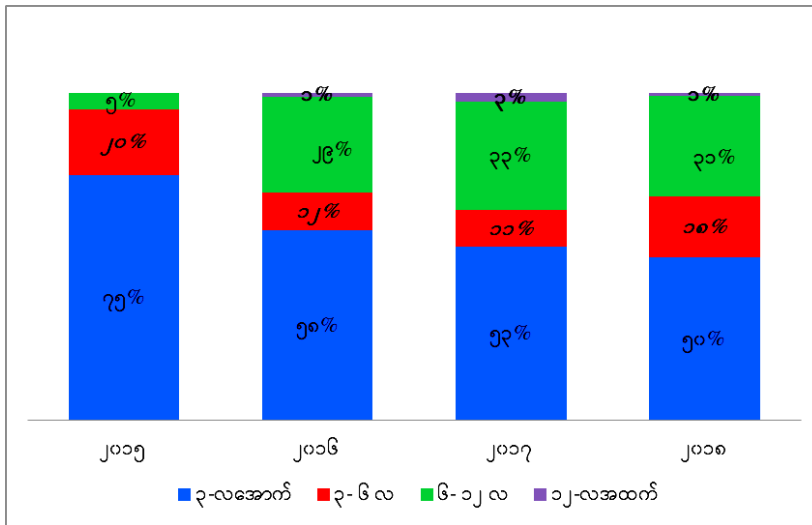
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ရာဇဝတ်နှင့် တရားမဆိုင်ရာအယူခံမှုများ၊ ပြင်ဆင် မှုများ၊ အထွေထွေလျှောက်ထားမှုများ၊ စာချွန်တော်လျှောက်ထားမှုတို့ကို စစ်ဆေးပါသည်။ **ဇယား (၉) (၁၀) နှင့် (၁၁)** တို့တွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများ၏ သက်တမ်းကို ဖော်ပြထားပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၅၀% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၁၈% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လအတွင်း ၃၁% ၊ (၁၂) လ အထက် ၁% ဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။ အသေးစိတ်ကို **ဇယား (၉)** တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

၁၂ လအထက်ကြန့်ကြာသည့် ပြစ်မှုများမှာ လျှောက်ထားခံရသူအပေါ် အကြောင်းကြားစာ ချအပ်ရာတွင် အတည်မပြုနိုင်၍ လိပ်စာသစ်တင်ရန် စောင့်ဆိုင်းနေရခြင်း၊ နိုင်ငံတော်စရိတ်ဖြင့် ရှေ့နေ ငှားရမ်းရန် စောင့်ဆိုင်းနေရခြင်းတို့ကြောင့် အချိန်ကြန့်ကြာရခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ဇယား ၉ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၉၅၁	၂၅၂	၆၆	-	၁၂၆၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၇၅%	၂၀%	၅%	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၇၃၆	၁၄၆	၃၇၂	၁၅	၁၂၆၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၈%	၁၂%	၂၉%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၆၉၉	၁၅၀	၄၃၈	၃၅	၁၃၂၂
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၃%	၁၁%	၃၃%	၃%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၀၀၀	၃၇၁	၆၂၀	၁၉	၂၀၁၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၀%	၁၈%	၃၁%	၁%	၁၀၀%

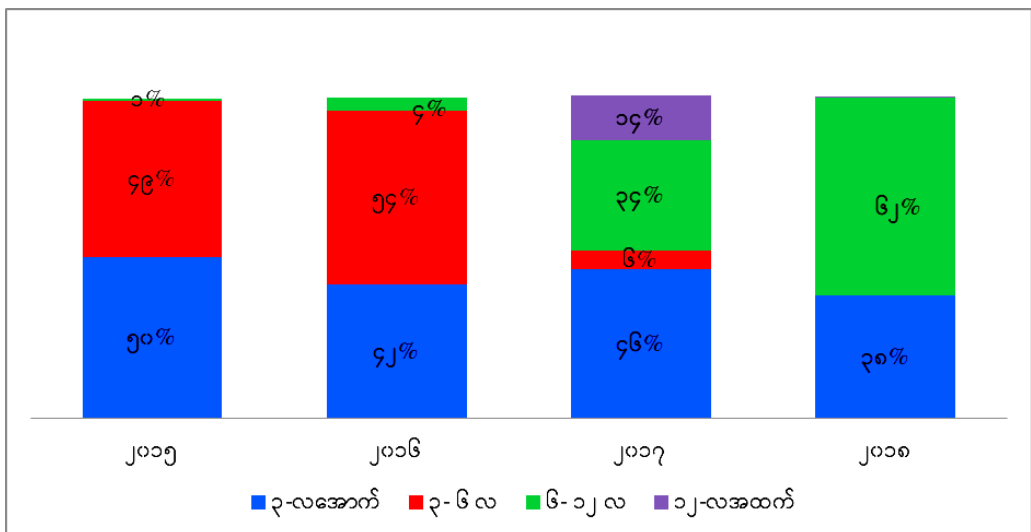


ပုံ(၉) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးတရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လ အောက် ၃၈% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၀% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လအတွင်း ၆၂% ၊ (၁၂) လ အထက် ၀% ဖြစ်ပါသည်။ (၃) လအတွင်း ဆုံးဖြတ်နိုင်မှုသည် ယခင်နှစ် ၄၆ % မှ ယခုနှစ် ၃၈% သို့ လျော့ကျခဲ့သော်လည်း (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ဆုံးဖြတ်နိုင်မှုသည် ယခင်နှစ် ၃၄ % မှ ယခုနှစ် ၆၂% သို့ မြင့်တက်ခဲ့ပြီး (၁၂) လ အထက် ကြာမြင့် သည့်အမှု (၂) မှုသာရှိကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ ၁၂ လအထက် ကြန့်ကြာသည့် တရားမမှု (၂) မှုမှာ ကွယ်လွန်သူ၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်ထည့်သွင်းရန် ဆောင်ရွက်ရာတွင် စောင့်ဆိုင်းရသဖြင့် ကြန့်ကြာရခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား(၁၀) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား(၁၀) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆လ	၆-၁၂လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၀၄၇	၁၀၁၄	၁၁	-	၂၀၇၂
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၀%	၄၉%	၁%	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၉၇၉	၁၂၇၅	၉၆	-	၂၃၅၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၂%	၅၄%	၄%	-	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၁၀၂၄	၁၁၉	၇၅၇	၃၁၄	၂၂၁၄
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၆%	၆%	၃၄%	၁၄%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၀၈၉	၁	၁၇၆၈	၂	၂၈၆၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၈%	၀%	၆၂%	၀%	၁၀၀%

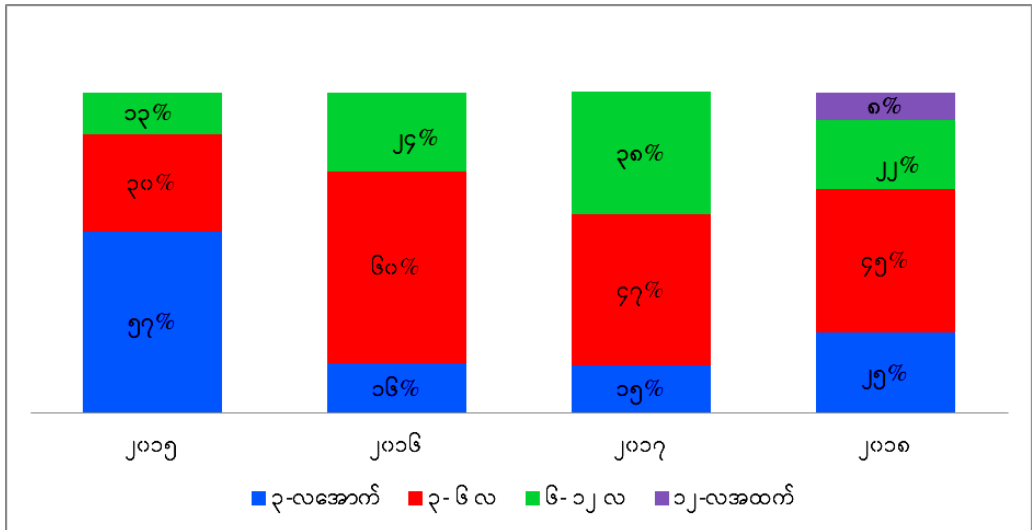


ပုံ(၁၀) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး စာချွန်တော်မူများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၅၅% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၄၅% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၂% ဖြစ်ပြီး ၊ (၁၂) လအထက် ကြန့်ကြာမှု ၈% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ် ကို ဇယား (၁၁) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ (၁၂)လအထက်ကြန့်ကြာသည့် စာချွန်တော်လျှောက်ထားမှုများသည် ကနဦးကြားနာဆုံးဖြတ်ခြင်း၊ အပြီးသတ်ကြားနာဆုံးဖြတ်ခြင်းတို့ အဆင့်ဆင့်ဆောင်ရွက်ရ၍ အချိန်ကြန့်ကြာခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ဇယား ၁၁. ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး စာချွန်တော်မူများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၂၅	၆၇	၂၈	-	၂၂၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၇%	၃၀%	၁၃%	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၃၀	၁၁၅	၄၇	-	၁၉၂
	ရာခိုင်နှုန်း	၁၆%	၆၀%	၂၄%	-	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၄၄	၁၃၄	၁၀၉	-	၂၈၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၁၅%	၄၇%	၃၈%	-	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၈၄	၁၄၉	၇၂	၂၈	၃၃၃
	ရာခိုင်နှုန်း	၂၅%	၄၅%	၂၂%	၈%	၁၀၀%



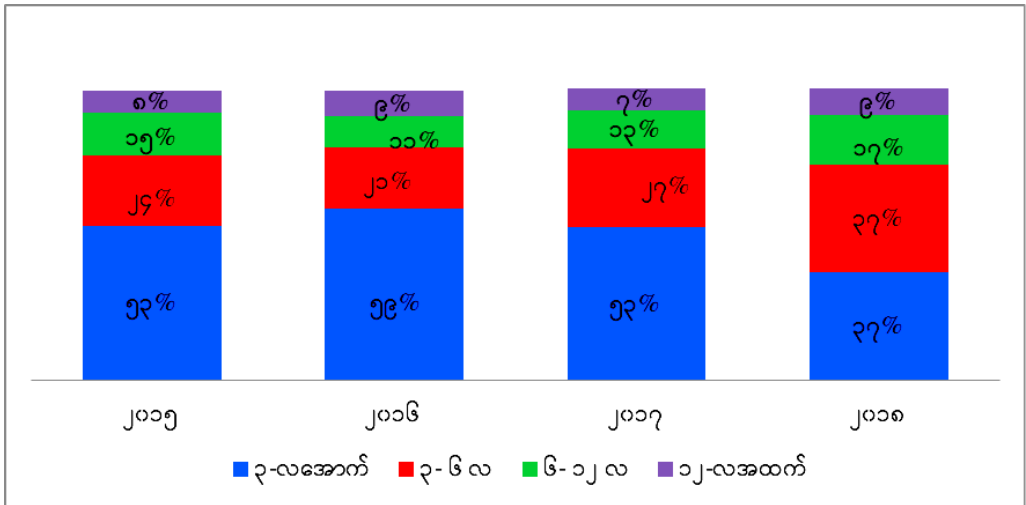
ပုံ(၁၁) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး စာချုပ်တော်မူများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများသက်တမ်း

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များသည် ရာဇဝတ်နှင့် တရားမဆိုင်ရာ မူလမှု၊ အယူခံမှု၊ ပြင်ဆင်မှု၊ အထွေထွေမှုများကို စစ်ဆေးပါသည်။ ဇယား (၁၂) (၁၃) တို့တွင် တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှုများ၏သက်တမ်းကို ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၁၂. တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆လ	၆-၁၂လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၃၃၉၀	၁၅၆၉	၉၅၆	၄၈၃	၆၃၉၈
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၃%	၂၄%	၁၅%	၈%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၃၂၉၀	၁၁၈၈	၅၈၉	၅၃၂	၅၅၉၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၉%	၂၁%	၁၁%	၉%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၃၀၀၅	၁၅၂၅	၇၅၁	၄၂၅	၅၇၀၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၃%	၂၇%	၁၃%	၇%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၂၆၂၈	၂၆၀၈	၁၂၁၁	၆၂၆	၇၀၇၃
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၇%	၃၇%	၁၇%	၉%	၁၀၀%



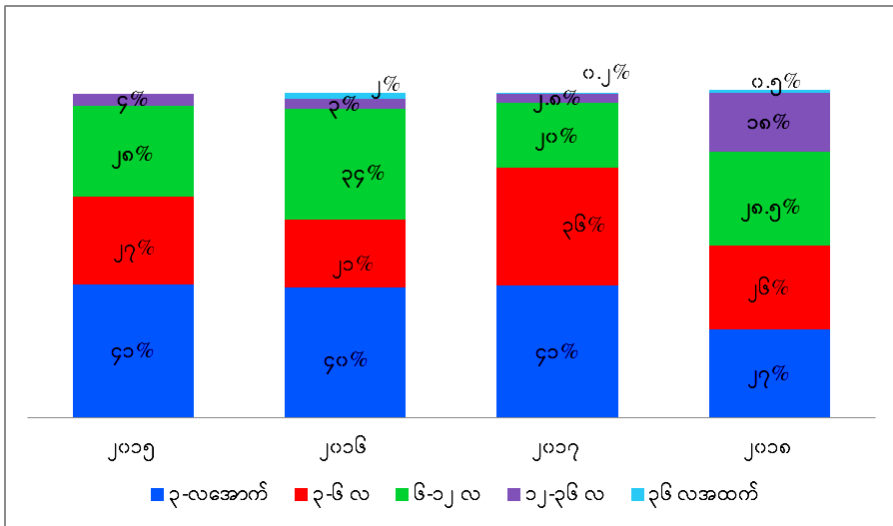
ပုံ(၁၂) တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး ရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၃၇%၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၃၇% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၁၇% ဖြစ်ပြီး ၊ (၁၂) လ အထက် ၉% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၂) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား (၁၂) အရ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် ၁၂ လအထက် သက်တမ်းရှိ ကြန့်ကြာရာဇဝတ်မှုများသည် မှုခင်းစုစုပေါင်း၏ ၉% သာရှိသော်လည်း ယခင်နှစ် ၇ % ထက် ပိုမို များပြားလာ သည်ကိုတွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၁၃. တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများ သက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လ အောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-၃၆ လ	၃၆ လ အထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၈၁၀	၁၁၉၉	၁၂၃၈	၁၆၃	၁၀	၄၄၂၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၁%	၂၇%	၂၈%	၄%	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၂၀၆၀	၁၀၇၂	၁၇၄၇	၁၄၆	၁၀၂	၅၁၂၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၀%	၂၁%	၃၄%	၃%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၂၀၆၃	၁၈၃၁	၁၀၁၆	၁၄၇	၁၄	၅၀၇၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၁%	၃၆%	၂၀%	၂.၈%	၀.၂%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၄၁၃	၁၃၂၁	၁၄၇၆	၉၂၃	၂၈	၅၁၆၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၂၇%	၂၆%	၂၈.၅%	၁၈%	၀.၅%	၁၀၀%



ပုံ (၁၃) တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

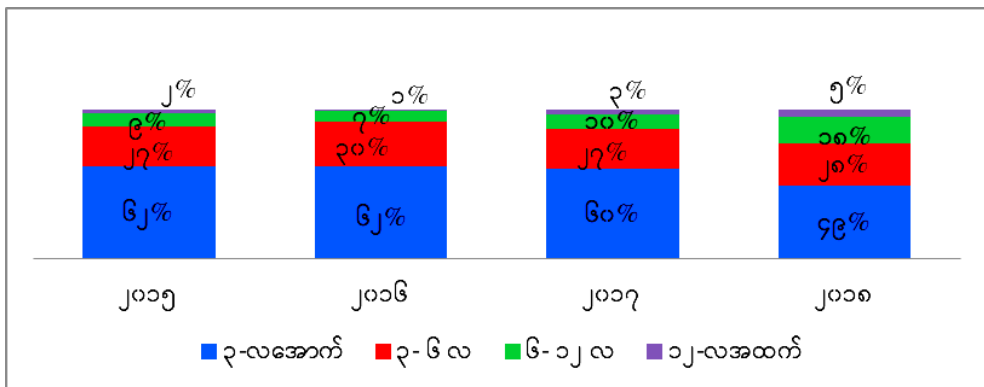
တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးတရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၂၇% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၂၆% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၈.၅%၊ (၁၂) လမှ (၃၆)လအတွင်း ၁၈%ဖြစ်ပြီး၊ (၃၆) လအထက် ၀.၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၃) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၁၃) အရ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် (၃၆) လအထက် ကြာမြင့်သည့် တရားမမှုများသည် ယခင်နှစ် ၀.၂% မှ ယခုနှစ် ၀.၅% သို့ အနည်းငယ်များပြားခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများသက်တမ်း

ခရိုင်တရားရုံးများသည် ရာဇဝတ်နှင့် တရားမဆိုင်ရာ မူလမှု ၊ အယူခံမှု၊ ပြင်ဆင်မှုနှင့် အထွေထွေမှုများကို စစ်ဆေးပါသည်။ ဇယား (၁၄) (၁၅) တို့တွင် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှုများ၏ သက်တမ်းကို ဖော်ပြ ထားပါ သည်။

ဇယား ၁၄. ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး ရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၈၇၅၃	၃၈၁၄	၁၂၃၇	၃၅၄	၁၄၁၅၈
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၂%	၂၇%	၉%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၁၀၂၅၂	၄၈၈၄	၁၁၆၃	၂၂၁	၁၆၅၂၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၂%	၃၀%	၇%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၁၁၂၄၇	၅၁၁၀	၁၉၈၁	၄၈၂	၁၈၈၂၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၀%	၂၇%	၁၀%	၃%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၀၈၉၇	၆၃၂၃	၄၀၆၀	၁၁၃၄	၂၂၄၁၄
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၉%	၂၈%	၁၈%	၅%	၁၀၀%

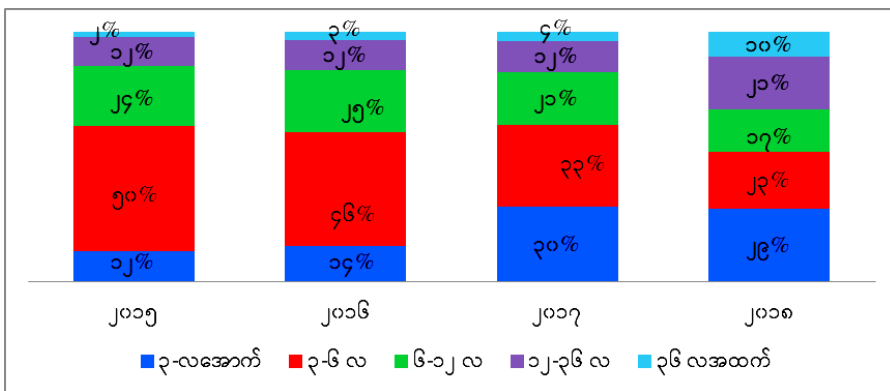


ပုံ (၁၄) ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး ရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး ရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၄၉% ၊ (၃) လမှ (၆)လ အတွင်း ၂၈% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၁၈% ဖြစ်ပြီး ၊ (၁၂) လ အထက် ၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၄) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၁၄) အရ (၃) လအောက်အတွင်း စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ပြီးသည့် ရာဇဝတ်မှုများသည် ယခင်နှစ် ၆၀% မှ ယခုနှစ် ၄၉%သို့ လျော့ကျသွားသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၁၂) လအထက် ကြာမြင့်သည့် ရာဇဝတ်မှုများသည် ယခင်နှစ် ၃% မှ ယခုနှစ် ၅% သို့ များပြားခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၁၅။ ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-၃၆ လ	၃၆ လ အထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၃၆၃	၅၄၉၈	၂၅၇၆	၁၃၂၂	၂၀၆	၁၀၉၆၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၁၂%	၅၀%	၂၄%	၁၂%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၁၆၅၀	၅၂၇၈	၂၈၂၈	၁၄၁၅	၃၇၅	၁၁၅၄၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၁၄%	၄၆%	၂၅%	၁၂%	၃%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၃၃၉၄	၃၆၄၉	၂၃၉၀	၁၃၈၅	၄၂၀	၁၁၂၃၈
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၀%	၃၃%	၂၁%	၁၂%	၄%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၃၄၈၀	၂၆၈၂	၂၀၃၃	၂၄၆၁	၁၁၉၇	၁၁၈၅၃
	ရာခိုင်နှုန်း	၂၉%	၂၃%	၁၇%	၂၁%	၁၀%	၁၀၀%



ပုံ (၁၅) ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၂၉% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၂၃% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လအတွင်း ၁၇% ၊ (၁၂) လမှ (၃၆)လအတွင်း ၂၁% ဖြစ်ပြီး၊ (၃၆) လအထက် ၁၀% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၅) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

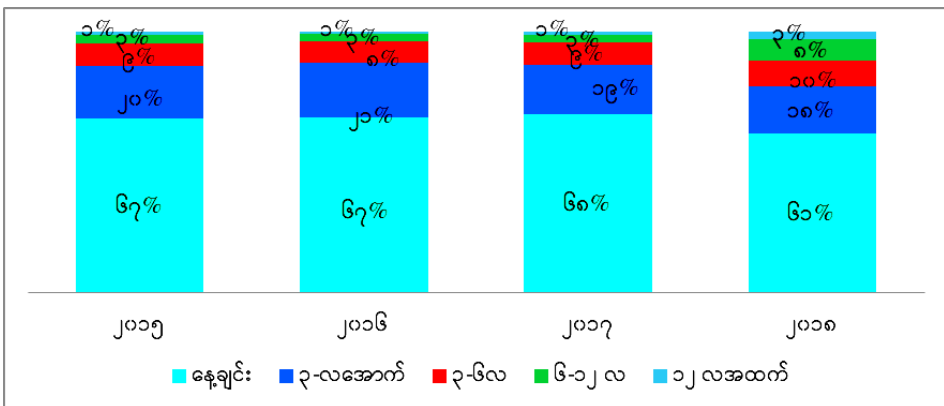
ဇယား(၁၅)အရ ခရိုင်တရားရုံးများတွင် (၁၂) လအထက် ကြန့်ကြာတရားမမှုများ၏ စစ်ဆေးပြီးပြတ်မှုနှုန်းသည် ယခင်နှစ် ၁၂ % မှ ယခုနှစ် ၂၁ % သို့လည်းကောင်း၊ (၃၆) လအထက် ကြန့်ကြာတရားမမှုများ၏ စစ်ဆေးပြီးပြတ်မှုနှုန်းသည် ယခင်နှစ် ၄% မှ ယခုနှစ် ၁၀% သို့လည်းကောင်း အသီးသီးများပြားခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများသက်တမ်း

မြို့နယ်တရားရုံးများသည် ရာဇဝတ်နှင့် တရားမဆိုင်ရာမှုလမှုများကို စစ်ဆေးပါသည်။
ဇယား (၁၆) (၁၇) တို့တွင် မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးအမှုများ၏ သက်တမ်းကို ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၁၆ မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး ရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		နေချင်း	၃-လအောက်	၃-လ	၆-၁၂လ	၁၂လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၂၁၀၇၇	၆၃၄၀၄	၂၇၄၆၆	၁၀၀၉၅	၄၂၉၄	၃၁၅၉၈၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၇%	၂၀%	၉%	၃%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၂၃၀၀၄၂	၇၁၁၆၆	၂၇၇၆၇	၉၁၃၀	၃၄၈၂	၃၄၁၅၈၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၇%	၂၁%	၈%	၃%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၂၄၃၀၇၁	၆၆၈၀၈	၃၀၂၉၅	၁၀၁၇၇	၅၀၀၀	၃၅၅၃၅၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၈%	၁၉%	၉%	၃%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၉၀၆၃၈	၅၅၂၃၈	၃၂၄၀၀	၂၃၃၉၇	၉၁၁၇	၃၁၀၇၉၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၁%	၁၈%	၁၀%	၈%	၃%	၁၀၀%



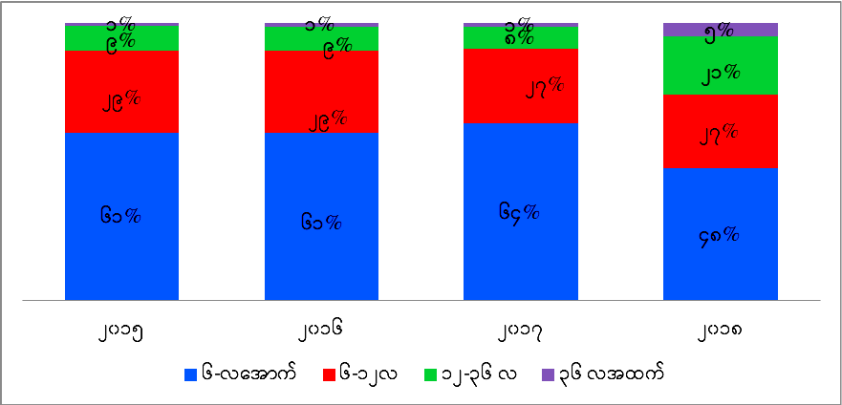
ပုံ (၁၆) မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး ရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီးရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းအလျောက် ပြီးပြတ်မှုနှုန်းသည် နေချင်းပြီး ၆၁% ၊ (၃) လ အောက် ၁၈%၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၁၀% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လအတွင်း ၈% ဖြစ်ပြီး ၊ (၁၂) လ အထက် ၃% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို **ဇယား(၁၆)**တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား(၁၆)အရ မြို့နယ်တရားရုံးများတွင် စွဲဆိုသည့် နေချင်းပြီးရာဇဝတ်မှုများ အရေအတွက် လျော့နည်းသွားကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။ (၃)လအောက်အတွင်း စစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ပြီးသည့် ရာဇဝတ်မှုများသည်လည်း ယခင်နှစ် ၁၉%မှ ယခုနှစ် ၁၈%သို့ အနည်းငယ် လျော့ကျ

သွားသည်ကိုတွေ့ရှိရပါသည်။ ဆုံးဖြတ်ပြီး ၁၂ လအထက်ကြန့်ကြာမှုခင်းရာခိုင်နှုန်းမှာ ယခင်နှစ်ထက် ၂% များပြားလာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၁၇. မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ခုနှစ်		၆-လအောက်	၆-၁၂လ	၁၂-၃၆ လ	၃၆ လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၃၉၃၉	၆၇၉၅	၂၁၀၃	၂၀၂	၂၃၀၃၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၁%	၂၉%	၉%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၁၄၃၉၄	၆၉၈၂	၂၀၇၆	၃၀၅	၂၃၇၅၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၁%	၂၉%	၉%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၁၅၅၂၅	၆၅၆၆	၁၇၉၂	၃၄၄	၂၄၂၂၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၄%	၂၇%	၈%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၃၁၀၃	၇၄၆၇	၅၆၄၅	၁၂၄၄	၂၇၄၅၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၈%	၂၇%	၂၁%	၅%	၁၀၀%



ပုံ ၁၇. မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး တရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၆) လအောက် ၄၈% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၇% ၊ (၁၂) လမှ (၃၆) လ အတွင်း ၂၁% ဖြစ်ပြီး ၊ (၃၆) လအထက် ၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၇) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၁၇) အရ (၆) လအောက်အတွင်းစစ်ဆေးဆုံးဖြတ်ပြီးသည့် တရားမမှုများသည် ယခင်နှစ် ၆၄% မှ ယခုနှစ် ၄၈% သို့ လျော့ကျခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၃၆) လအထက် ကြာမြင့်သည့် တရားမမှုများ၏ ပြီးပြတ်နှုန်းသည် ယခင်နှစ် ၁% မှ ယခုနှစ် ၅%သို့များပြားခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်း

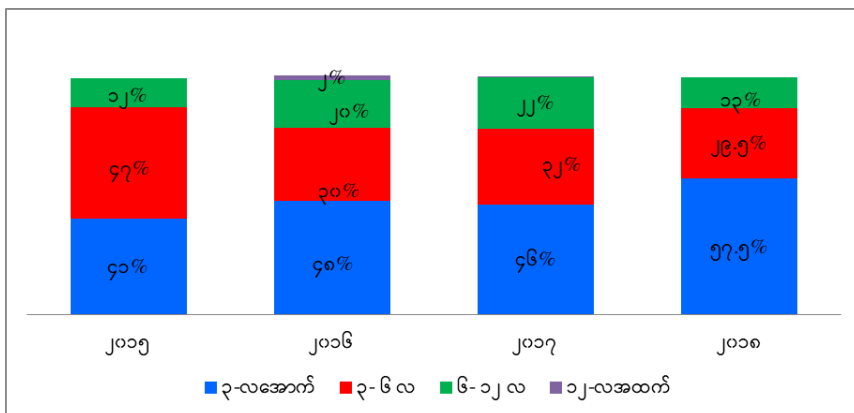
စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏ သက်တမ်းသည် တရားရုံးများ၏ အမှုဟောင်းနှင့် ကြန့်ကြာမှုခင်းများကို စောင့်ကြပ်ကြည့်ရှုရန် ပြက္ခဒိန်နှစ်ကုန်ဆုံးချိန်တွင် စစ်ဆေးဆဲအမှုအရေအတွက်နှင့် ကြာမြင့်သည့် ကာလအလိုက် အမှုအရေအတွက်တို့၏အချိုးအစားကို တွက်ချက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ (၁၂)လအထက် ကြာမြင့်သည့်ရာဇဝတ်မှုနှင့် (၃၆) လ အထက်ကြာမြင့်သည့် တရားမမှုတို့ကို ကြန့်ကြာမှုခင်းအဖြစ် သတ်မှတ်ထားပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲအမှုများသက်တမ်း

ဇယား (၁၈) (၁၉) (၂၀) တို့တွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏ သက်တမ်းကိုဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၁၈. ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၆၅	၁၉၀	၅၁	-	၄၀၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၁%	၄၇%	၁၂%	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၂၅၀	၁၅၈	၁၀၁	၁၀	၅၁၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၈%	၃၀%	၂၀%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၃၄၄	၂၃၅	၁၆၀	၁	၇၄၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၆%	၃၂%	၂၂%	၀.၁%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၄၂၀	၂၁၅	၉၆	၀	၇၃၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၇.၅%	၂၉.၅%	၁၃%	၀%	၁၀၀%



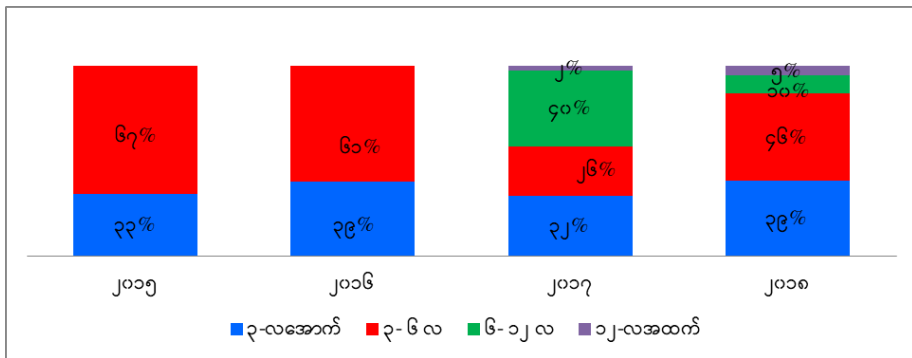
ပုံ (၁၈) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၅၇.၅% ၊ (၃) လမှ (၆) လအတွင်း ၂၉.၅% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၁၃% ဖြစ်ပြီး၊

(၁၂) လအထက် ၀% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၈) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၁၈) အရ (၃) လအောက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၄၆% မှ ယခုနှစ် ၅၇.၅%သို့ တိုးမြင့်ခဲ့ပါသည်။ ၁၂ လအထက်ကြန့်ကြာသည့် စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှုများမရှိသည့်ပြင် (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်းကြန့်ကြာသည့် ရာဇဝတ်မှုများသည် ယခင်နှစ် ၂၂% မှ ယခုနှစ် ၁၃ % သို့ လျော့ကျခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၁၉. ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၃၆၇	၇၅၄	-	-	၁၁၂၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၃%	၆၇%	-	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၄၉၁	၇၇၃	၂	-	၁၂၆၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၉%	၆၁%	-	-	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၄၉၃	၄၀၅	၆၂၂	၃၅	၁၅၅၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၂%	၂၆%	၄၀%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၅၇၀	၆၆၃	၁၃၈	၇၄	၁၄၄၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၉%	၄၆%	၁၀%	၅%	၁၀၀%

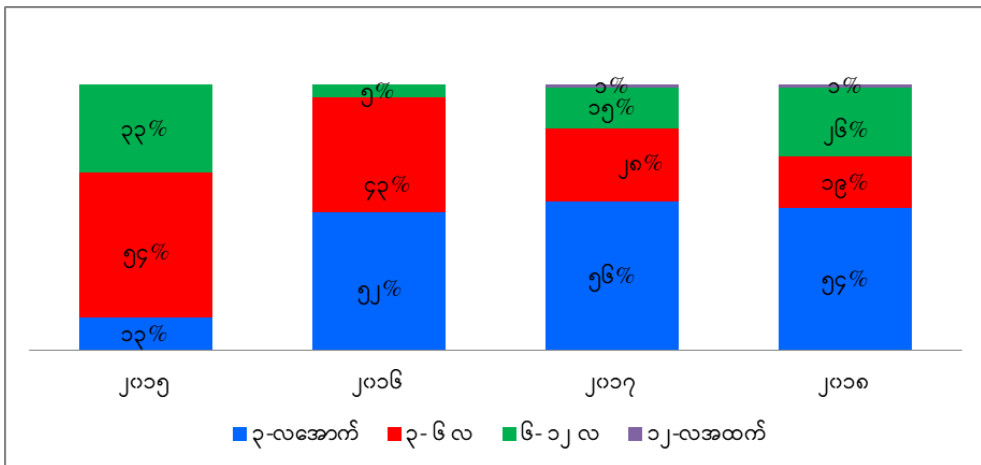


ပုံ (၁၉) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၃၉% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၄၆% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၁၀% ဖြစ်ပြီး ၊ (၁၂) လအထက် ၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၁၉) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၁၉) အရ တရားမမှုများတွင် (၆) လအတွင်းစစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ၈၅% အထိရှိပြီး၊ (၆)လအထက် စစ်ဆေးဆဲအမှုများမှာ ၁၅%သာရှိသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၁၂) လ အထက်ကြန့်ကြာသည့် တရားမမှုများမှာ ၅%သာရှိပြီး၊ ကွယ်လွန်သူ၏ တရားဝင်ကိုယ်စားလှယ်ထည့်သွင်းရန် ဆောင်ရွက်ရာတွင် စောင့်ဆိုင်းရခြင်း၊ ဆင့်စာဆင့်ဆိုရာတွင် စောင့်ဆိုင်းရခြင်းတို့ကြောင့် ကြန့်ကြာရခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ဇယား ၂၀. ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲ စာချွန်တော်မူများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၆	၂၆	၁၆	-	၄၈
	ရာခိုင်နှုန်း	၁၃%	၅၄%	၃၃%	-	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၈၁	၆၇	၈	-	၁၅၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၂%	၄၃%	၅%	-	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၉၄	၄၅	၂၆	၂	၁၆၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၆%	၂၈%	၁၅%	၁%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၈၁	၂၉	၃၉	၂	၁၅၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၄%	၁၉%	၂၆%	၁%	၁၀၀%



ပုံ (၂၀) ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲ စာချွန်တော်မူများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

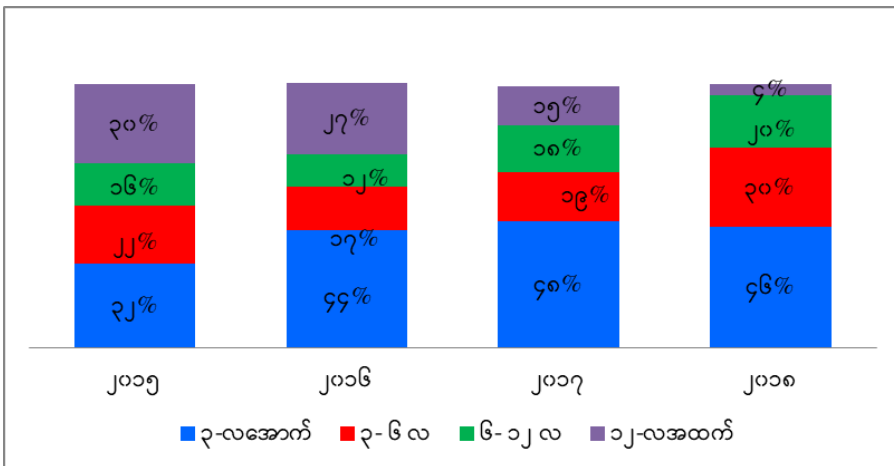
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ စစ်ဆေးဆဲ စာချွန်တော်မူများ၏သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၅၄%၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၁၉% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၆% ဖြစ်ပြီး ၊ (၁၂) လ အထက် ၁% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၀) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၀) အရ စာချွန်တော်မူများတွင် (၆) လ အတွင်းစစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ၇၃% အထိရှိပြီး၊ (၆)လ အထက်စစ်ဆေးဆဲအမှုများမှာ ၂၇% သာရှိသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၁၂) လအထက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ်အတိုင်းပင် ဖြစ်သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲအမှုများသက်တမ်း

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များရှိ စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏ သက်တမ်းကို ဇယား (၂၁) (၂၂) တို့တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၂၁. တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၈၄၁	၅၇၉	၄၃၁	၇၈၉	၂၆၄၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၂%	၂၂%	၁၆%	၃၀%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၁၀၂၂	၃၈၇	၂၈၄	၆၀၈	၂၃၀၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၄%	၁၇%	၁၂%	၂၇%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၁၃၆၀	၅၂၃	၄၉၈	၄၁၆	၂၇၉၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၈%	၁၉%	၁၈%	၁၅%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၄၄၀	၉၂၃	၆၁၉	၁၂၃	၃၁၀၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၆%	၃၀%	၂၀%	၄%	၁၀၀%

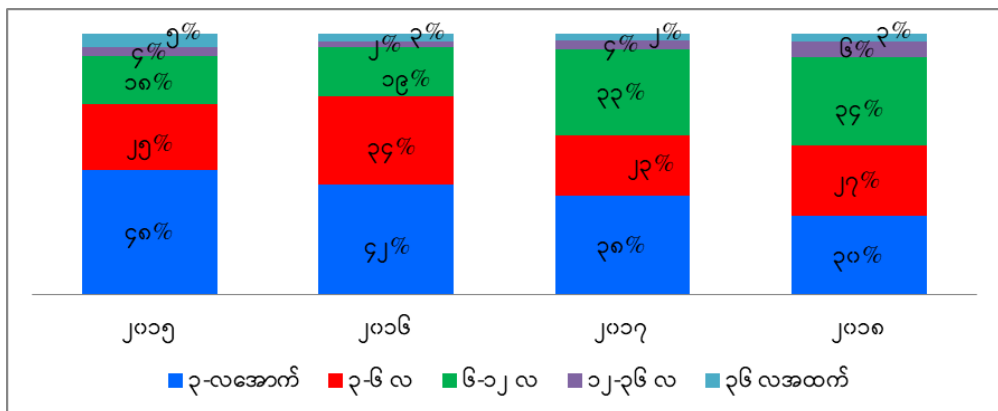


ပုံ (၂၁) တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများ သက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်း သည် (၃) လအောက် ၄၆% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၃၀ % ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၀% ဖြစ်ပြီး၊ (၁၂) လ အထက် ၄% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၁) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၁) အရ (၆) လ အတွင်းစစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ၇၆% အထိရှိပြီး၊ (၆) လအထက်စစ်ဆေးဆဲအမှုများမှာ ၂၄% သာရှိသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၁၂)လအထက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုသည် ယခင်နှစ် ၁၅% မှ ယခုနှစ် ၄% သို့ လျော့ကျခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၂၂. တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လ အောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-၃၆ လ	၃၆ လ အထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၃၀၈	၇၀၁	၅၀၅	၁၀၆	၁၃၇	၂၇၅၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၈%	၂၅%	၁၈%	၄%	၅%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၁၄၄၅	၁၁၂၆	၆၆၁	၆၇	၈၁	၃၃၈၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၂%	၃၄%	၁၉%	၂%	၃%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၁၆၅၅	၁၀၃၃	၁၄၃၆	၁၅၈	၁၀၃	၄၃၈၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၈%	၂၃%	၃၃%	၄%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၅၇၀	၁၄၄၉	၁၇၉၅	၃၀၉	၁၇၇	၅၃၀၀
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၀%	၂၇%	၃၄%	၆%	၃%	၁၀၀%



ပုံ (၂၂) တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲ တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

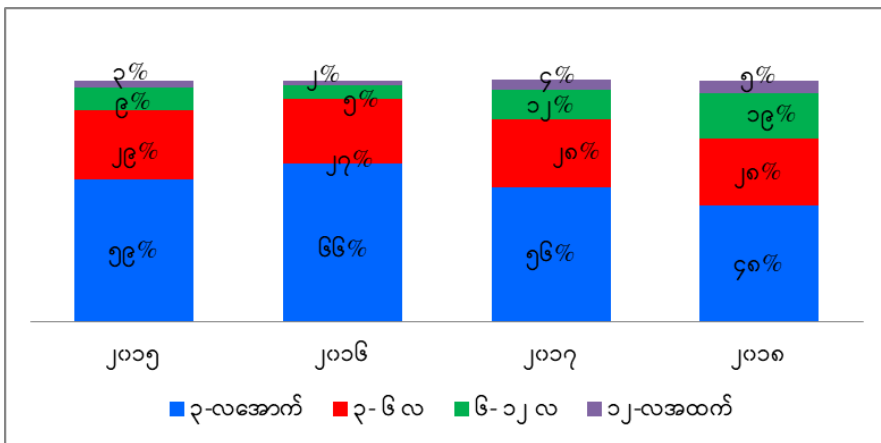
တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ စစ်ဆေးဆဲ တရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၃၀% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၂၇% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၃၄%၊ (၁၂) လမှ (၃၆) လအတွင်း ၆% ဖြစ်ပြီး၊ (၃၆) လအထက် ၃ % ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၂) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၂) အရ (၃) လအောက်ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၃၈% မှ ယခုနှစ် ၃၀% သို့ လျော့ကျခဲ့ပါသည်။ (၃၆) လအထက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၂%မှ ယခုနှစ် ၃% သို့ အနည်းငယ်များပြားလာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲအမှုများသက်တမ်း

ခရိုင်တရားရုံးများ၏စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်းကိုဇယား (၂၃) (၂၄) တို့တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၂၃. ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လ အောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လ အထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၂၀၆၈	၁၀၀၆	၃၂၃	၉၂	၃၄၈၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၉%	၂၉%	၉%	၃%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၃၃၈၉	၁၃၈၀	၂၇၈	၉၉	၅၁၄၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၆၆%	၂၇%	၅%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၃၇၆၉	၁၉၀၉	၈၃၇	၂၈၉	၆၈၀၄
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၆%	၂၈%	၁၂%	၄%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၃၉၀၉	၂၃၄၂	၁၅၈၈	၃၈၀	၈၂၁၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၈%	၂၈%	၁၉%	၅%	၁၀၀%

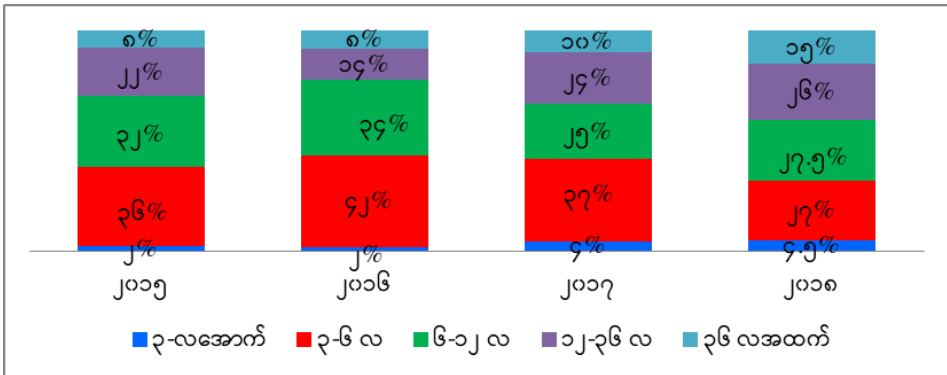


ပုံ (၂၃) ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၄၈% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၂၈ % ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၁၉ % ဖြစ်ပြီး၊ (၁၂) လ အထက် ၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၃) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၃) အရ (၆) လ အတွင်းစစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ၇၆% အထိရှိပြီး၊ (၆)လအထက်စစ်ဆေးဆဲအမှုများမှာ ၂၄% သာရှိသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၁၂) လအထက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုသည် ယခင်နှစ် ၄% မှ ယခုနှစ် ၅% သို့ များပြားလာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၂၄. ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လ အောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-၃၆ လ	၃၆ လ အထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၂၂၈	၃၇၀၂	၃၃၅၉	၂၂၆၇	၈၁၀	၁၀၃၆၆
	ရာခိုင်နှုန်း	၂%	၃၆%	၃၂%	၂၂%	၈%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၂၁၀	၄၈၈၁	၄၀၅၂	၁၆၄၈	၉၅၆	၁၁၇၄၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၂%	၄၂%	၃၄%	၁၄%	၈%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၅၈၃	၄၉၂၀	၃၂၂၂	၃၁၃၅	၁၂၉၃	၁၃၁၅၃
	ရာခိုင်နှုန်း	၄%	၃၇%	၂၅%	၂၄%	၁၀%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၆၆၂	၄၀၂၆	၄၀၆၆	၃၇၇၁	၂၁၆၈	၁၄၆၉၃
	ရာခိုင်နှုန်း	၄.၅%	၂၇%	၂၇.၅%	၂၆%	၁၅%	၁၀၀%



ပုံ (၂၄) ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

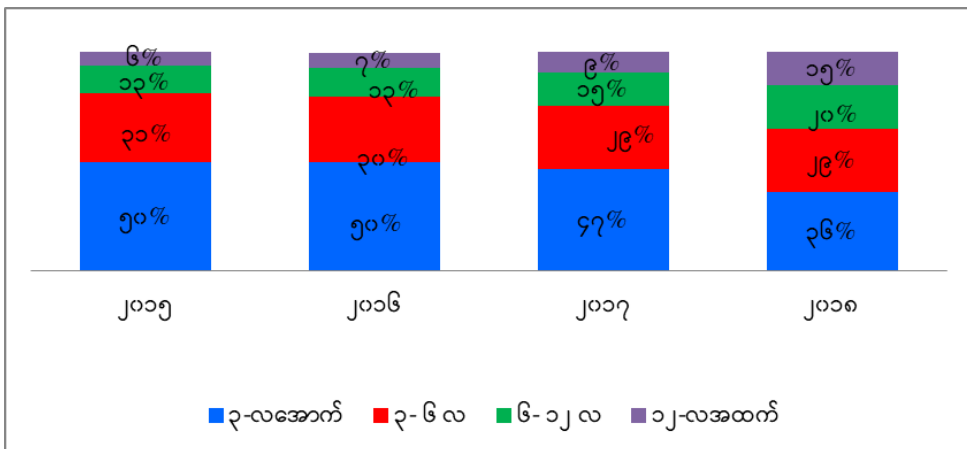
ခရိုင်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲတရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၄.၅% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၂၇% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၇.၅% ဖြစ်ပြီး၊ (၁၂) လ မှ (၃၆) လ အတွင်း ၂၆% ၊ (၃၆) လအထက် ၁၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၄) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၄) အရ (၃) လအောက်ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၄% မှ ယခုနှစ် ၄.၅% သို့ အနည်းငယ်များပြားလာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၃၆) လအထက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၁၀% မှ ယခုနှစ် ၁၅% သို့ များပြားလာသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲအမှုများသက်တမ်း

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏ သက်တမ်းကိုဇယား(၂၅) (၂၆)တို့တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၂၅. မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅-၂၀၁၈

ခုနှစ်		၃-လအောက်	၃-၆ လ	၆-၁၂ လ	၁၂-လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၁၆၈၁၄	၁၀၅၃၉	၄၃၀၄	၂၁၇၄	၃၃၈၃၁
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၀%	၃၁%	၁၃%	၆%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၁၉၉၈၉	၁၁၇၅၉	၅၁၇၂	၂၈၇၉	၃၉၇၉၉
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၀%	၃၀%	၁၃%	၇%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၂၃၁၉၉	၁၄၃၃၂	၇၅၆၉	၄၆၀၄	၄၉၇၀၄
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၇%	၂၉%	၁၅%	၉%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၁၉၃၃၄	၁၅၇၀၅	၁၀၉၇၇	၇၉၂၁	၅၃၉၃၇
	ရာခိုင်နှုန်း	၃၆%	၂၉%	၂၀%	၁၅%	၁၀၀%

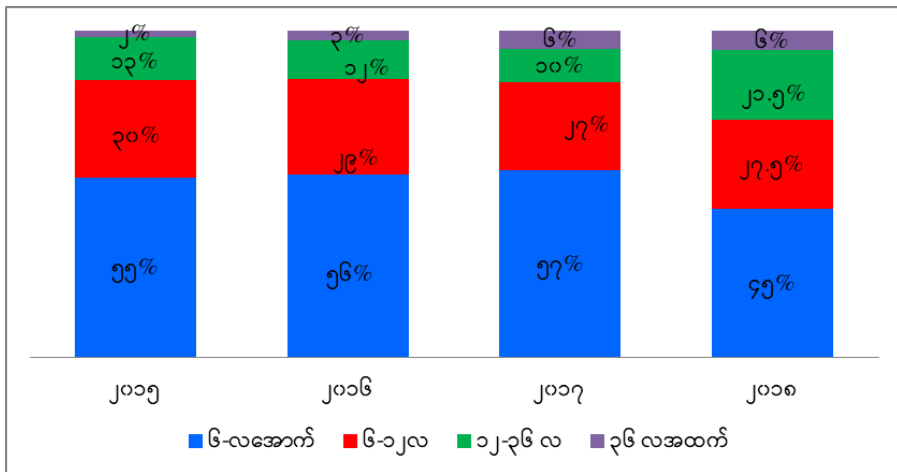


ပုံ (၂၅) မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ -၂၀၁၈

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၃) လအောက် ၃၆% ၊ (၃) လမှ (၆) လ အတွင်း ၂၉ % ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၀ % ဖြစ်ပြီး၊ (၁၂) လ အထက် ၁၅% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၅) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၅) အရ (၃)လအောက်ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၄၇% မှ ယခုနှစ် ၃၆% သို့ လျော့ကျခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၁၂) လအထက် ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲရာဇဝတ်မှုသည် ယခင်နှစ် ၉% မှ ယခုနှစ် ၁၅% သို့ များပြားလာသည်ကိုတွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၂၆. မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲ တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

ခုနှစ်		၆-လအောက်	၆-၁၂လ	၁၂-၃၆လ	၃၆လအထက်	စုစုပေါင်း
၂၀၁၅	အရေအတွက်	၉၁၃၅	၄၉၄၇	၂၁၇၃	၃၀၃	၁၆၅၅၈
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၅%	၃၀%	၁၃%	၂%	၁၀၀%
၂၀၁၆	အရေအတွက်	၉၆၅၃	၅၀၁၆	၁၉၆၄	၅၁၂	၁၇၁၄၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၆%	၂၉%	၁၂%	၃%	၁၀၀%
၂၀၁၇	အရေအတွက်	၁၁၅၁၈	၅၄၀၈	၂၁၅၄	၁၁၂၅	၂၀၂၀၅
	ရာခိုင်နှုန်း	၅၇%	၂၇%	၁၀%	၆%	၁၀၀%
၂၀၁၈	အရေအတွက်	၉၈၇၈	၅၉၉၅	၄၆၇၇	၁၃၅၈	၂၁၉၀၈
	ရာခိုင်နှုန်း	၄၅%	၂၇.၅%	၂၁.၅%	၆%	၁၀၀%



ပုံ (၂၆) မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲ တရားမမှုများသက်တမ်း ၂၀၁၅ - ၂၀၁၈

မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ စစ်ဆေးဆဲ တရားမမှုများ၏ သက်တမ်းသည် (၆) လအောက် ၄၅% ၊ (၆) လမှ (၁၂) လ အတွင်း ၂၇.၅ % ၊ (၁၂) လမှ (၃၆) လ အတွင်း ၂၁.၅ % ဖြစ်ပြီး၊ (၃၆)လ အထက် ၆% ဖြစ်ပါသည်။ အသေးစိတ်ကို ဇယား (၂၆)တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ ဇယား (၂၆) အရ (၆)လအောက်ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ် ၅၇% မှ ယခုနှစ် ၄၅% သို့ လျော့ကျ ခဲ့သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ (၃၆) လအထက်ကြာမြင့်သည့် စစ်ဆေးဆဲအမှုသည် ယခင်နှစ်အတိုင်း ဖြစ်သည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းသည် ပြက္ခဒိန်နှစ်အတွင်း တရားရုံးများ၏ အပြီးသတ် ဆုံးဖြတ်ချက်အပေါ် အမှုသည်များ၏ ကျေနပ်မှုကို တိုင်းတာရန် ဖော်ပြခြင်းဖြစ်ပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်အလိုက် မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ခရိုင်တရားရုံးများသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

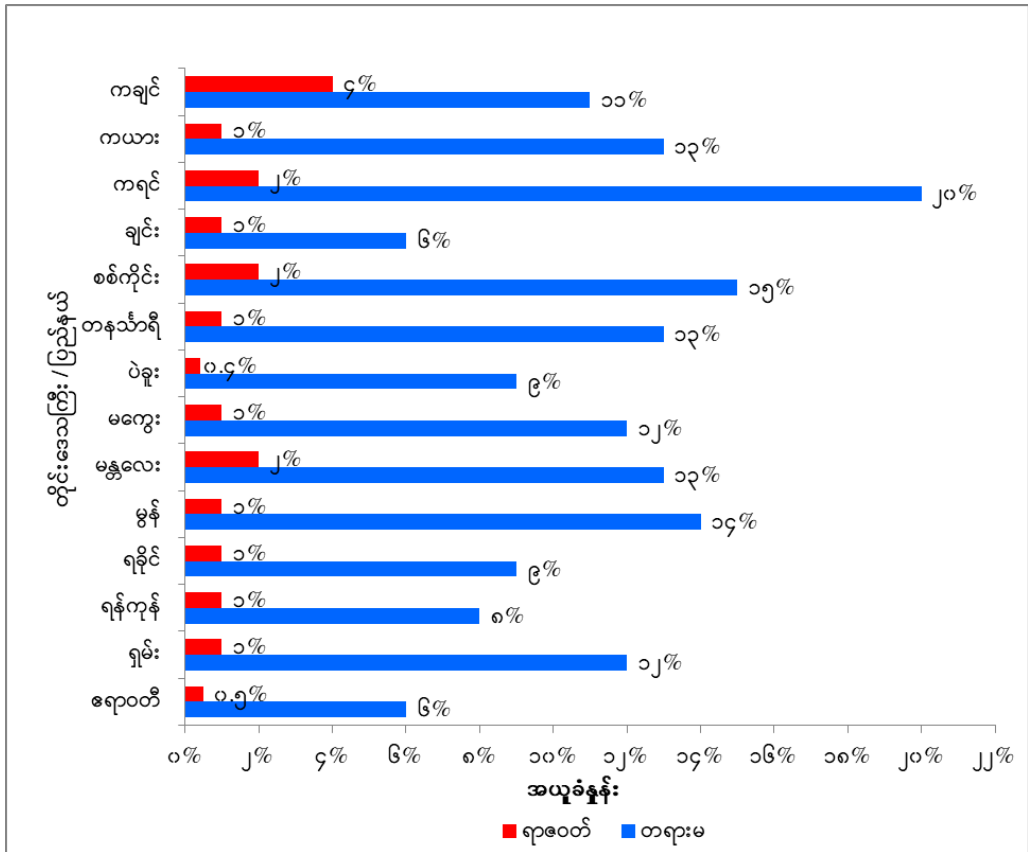
မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ဆုံးဖြတ်ချက်အပေါ် အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းသည် ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် မြို့နယ်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှုအရေအတွက်နှင့် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ အယူခံမှုအရေအတွက်တို့၏ အချိုးအစားကို တွက်ချက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အယူခံမှု အရေအတွက်တွင် ပြင်ဆင်မှုနှင့် အထွေထွေအယူခံမှုများ ပါဝင်ခြင်းမရှိပါ။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ခရိုင်တရားရုံးများသို့ စုစုပေါင်းအယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းသည် ရာဇဝတ်မှုများတွင် ၁ % ရှိပြီး၊ တရားမမှုများတွင် ၁၀% ရှိပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အလိုက် မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ခရိုင်တရားရုံးများသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းကို ဇယား (၂၇) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ဇယား ၂၇. ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ခရိုင်တရားရုံးများသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

စဉ်	တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်	ရာဇဝတ်		တရားမ		အယူခံနှုန်း	
		ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှု(မြို့နယ်)	အယူခံမှု (ခရိုင်)	ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှု(မြို့နယ်)	အယူခံမှု (ခရိုင်)	ရာဇဝတ်	တရားမ
၁	ကချင်	၉၉၄၄	၃၅၀	၃၁၈	၃၆	၄%	၁၁%
၂	ကယား	၆၄၄	၇	၆၇	၉	၁%	၁၃%
၃	ကရင်	၅၃၁၃	၉၄	၁၀၇	၂၁	၂%	၂၀%
၄	ချင်း	၃၃၉၄	၁၇	၅၁	၃	၁%	၆%
၅	စစ်ကိုင်း	၂၁၄၄၀	၅၀၄	၂၂၁၂	၃၂၇	၂%	၁၅%
၆	တနင်္သာရီ	၁၀၈၀၅	၁၄၁	၂၈၉	၃၇	၁%	၁၃%
၇	ပဲခူး	၅၂၄၉၅	၂၁၂	၄၅၇၁	၄၂၅	၀.၄%	၉%
၈	မကွေး	၂၅၅၇၅	၂၁၆	၂၄၃၃	၃၀၀	၁%	၁၂%
၉	မန္တလေး	၃၉၃၆၄	၆၁၉	၄၇၆၁	၅၉၈	၂%	၁၃%
၁၀	မွန်	၁၆၀၃၄	၂၃၄	၈၂၁	၁၁၂	၁%	၁၄%
၁၁	ရခိုင်	၁၀၂၉၂	၁၀၆	၈၂၇	၇၃	၁%	၉%
၁၂	ရန်ကုန်	၅၇၂၀၈	၄၅၅	၃၉၇၁	၃၂၇	၁%	၈%
၁၃	ရှမ်း	၁၁၁၀၃	၁၆၃	၆၈၂	၈၅	၁%	၁၂%
၁၄	ဧရာဝတီ	၄၇၁၇၉	၂၁၉	၆၃၄၉	၃၉၀	၀.၅%	၆%
	စုစုပေါင်း	၃၁၀၇၉၀	၃၃၃၇	၂၇၄၅၉	၂၇၄၃	၁%	၁၀%



ပုံ (၂၇) ၂၀၁၈ ခုနှစ် အတွင်း မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ခရိုင်တရားရုံးများသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

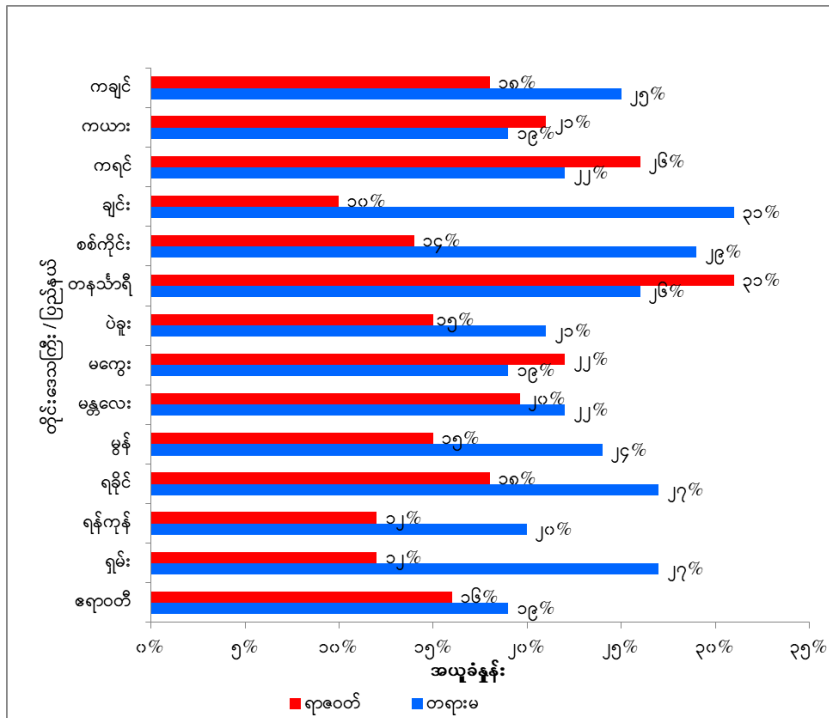
တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အလိုက် ခရိုင်တရားရုံးများမှ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

ခရိုင်တရားရုံးများမှ ဆုံးဖြတ်ချက်အပေါ် အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းသည် ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှုအရေအတွက်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏အယူခံမှု အရေအတွက်တို့၏အချိုးအစားကို တွက်ချက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ အယူခံမှုအရေအတွက်တွင် ပြင်ဆင်မှုနှင့် အထွေထွေအယူခံမှုများ ပါဝင်ခြင်းမရှိပါ။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ခရိုင်တရားရုံးများမှ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များသို့ စုစုပေါင်း အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းသည် ရာဇဝတ်မှုများတွင် ၁၇% ရှိပြီး တရားမမှုများတွင် ၂၂ % ရှိပါသည်။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်အလိုက် ခရိုင်တရားရုံးများမှ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းကို ဇယား (၂၈) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။ မြို့နယ်တရားရုံးများမှ ခရိုင်တရားရုံးများသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းနှင့် နှိုင်းယှဉ်ကြည့်လျှင် ခရိုင်တရားရုံးများမှ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ် တရားလွှတ်တော်များသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်းသည် အလွန်များပြားနေကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။

ဇယား ၂၈. ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ခရိုင်တရားရုံးများမှ တရားလွှတ်တော်များသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

စဉ်	တိုင်းဒေသကြီး / ပြည်နယ်	ရာဇဝတ်		တရားမ		အယူခံနှုန်း	
		ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှု (ခရိုင်)	အယူခံမှု (တရား လွှတ်တော်)	ဆုံးဖြတ်ပြီး အမှု (ခရိုင်)	အယူခံမှု (တရား လွှတ်တော်)	ရာဇဝတ်	တရားမ
၁	ကချင်	၁၅၉၄	၂၈၃	၂၆၃	၆၅	၁၈%	၂၅%
၂	ကယား	၁၄၇	၃၁	၆၃	၁၂	၂၁%	၁၉%
၃	ကရင်	၇၉၂	၂၀၃	၁၁၃	၂၅	၂၆%	၂၂%
၄	ချင်း	၉၇	၁၀	၁၆	၅	၁၀%	၃၁%
၅	စစ်ကိုင်း	၂၈၉၇	၄၁၆	၉၁၄	၂၆၁	၁၄%	၂၉%
၆	တနင်္သာရီ	၈၇၆	၂၇၁	၂၂၄	၅၈	၃၁%	၂၆%
၇	ပဲခူး	၁၅၄၆	၂၃၇	၁၄၆၁	၃၀၇	၁၅%	၂၁%
၈	မကွေး	၁၃၀၄	၂၈၁	၆၉၄	၁၃၅	၂၂%	၁၉%
၉	မန္တလေး	၃၁၆၀	၆၁၉	၂၄၆၉	၅၄၀	၂၀%	၂၂%
၁၀	မွန်	၉၂၅	၁၄၂	၅၀၆	၁၁၉	၁၅%	၂၄%
၁၁	ရခိုင်	၈၀၂	၁၄၇	၂၂၉	၆၁	၁၈%	၂၇%
၁၂	ရန်ကုန်	၃၀၁၂	၃၆၂	၃၁၃၆	၆၂၂	၁၂%	၂၀%
၁၃	ရှမ်း	၃၆၁၄	၄၄၀	၅၄၉	၁၄၈	၁၂%	၂၇%
၁၄	ဧရာဝတီ	၁၆၄၈	၂၇၀	၁၂၁၆	၂၃၀	၁၆%	၁၉%
	စုစုပေါင်း	၂၂၄၁၄	၃၇၁၂	၁၁၈၅၃	၂၅၈၈	၁၇%	၂၂%



ပုံ (၂၈) ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ခရိုင်တရားရုံးများမှ တရားလွှတ်တော်များသို့ အယူခံတက်ရောက်မှုနှုန်း

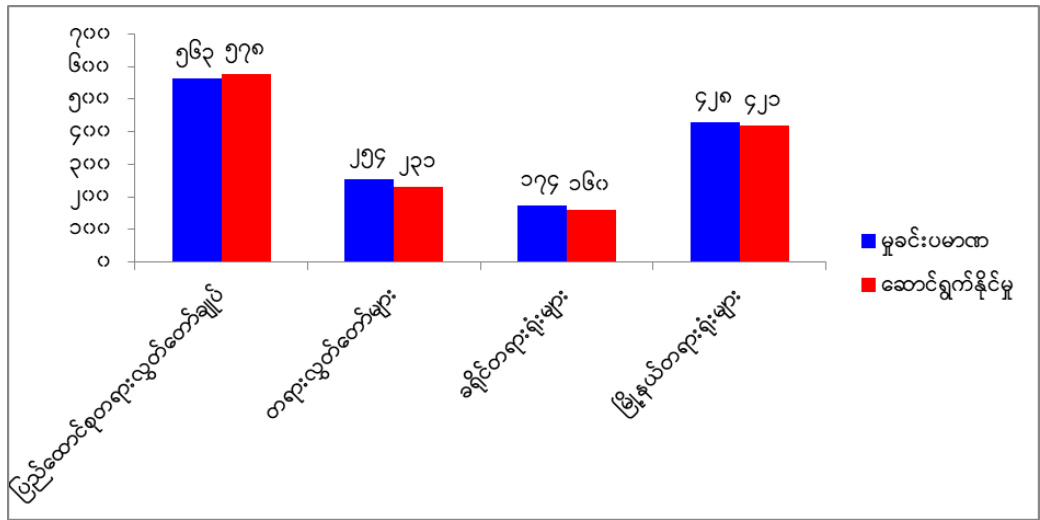
မှုခင်းပမာဏ နှင့် တရားသူကြီးများ၏ ဆောင်ရွက်နိုင်မှု

ပြက္ခဒိန်နှစ်အတွင်း တရားသူကြီးတစ်ဦးစစ်ဆေးရသည့်မှုခင်းပမာဏနှင့် စီရင်ဆုံးဖြတ်နိုင်သည့် အမှုပမာဏကို တိုင်းတာရန်ဖြစ်ပါသည်။

ဇယား ၂၉. ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တရားသူကြီးတစ်ဦးစစ်ဆေးရသည့် အမှုပမာဏနှင့် စီရင်ဆုံးဖြတ်နိုင်သည့် အမှုပမာဏ

	စွဲဆိုမှု (ရာဇဝတ်+ တရားမ+ စာချွန်*)	ပြီးပြတ် (ရာဇဝတ်+ တရားမ+ စာချွန်)	တရား သူကြီး အရေ အတွက်	မှုခင်း ပမာ ဏ	ဆောင်ရွက် နိုင်မှု	ဆောင်ရွက်မှု ရာခိုင်နှုန်း
ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်	၅၀၆၈	၅၂၀၃	၉	၅၆၃	၅၇၈	၁၀၃%
တရားလွှတ်တော်များ	၁၃၄၅၇	၁၂၂၃၄	၅၃	၂၅၄	၂၃၁	၉၁%
ခရိုင်တရားရုံးများ	၃၇၂၂၂	၃၄၂၆၇	၂၁၄	၁၇၄	၁၆၀	၉၂%
မြို့နယ်တရားရုံးများ	၃၄၄၁၈၅	၃၃၈၂၄၉	၈၀၄	၄၂၈	၄၂၁	၉၈%

*စာချွန်တော်အမှုများကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၌သာ စစ်ဆေးစီရင်ပါသည်။



ပုံ(၂၉) ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တရားသူကြီးတစ်ဦးစစ်ဆေးရသည့် အမှုပမာဏနှင့် စီရင်ဆုံးဖြတ်နိုင်သည့်အမှုပမာဏ

၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် တရားရုံးအဆင့်အလိုက်တရားသူကြီးတစ်ဦးလျှင် လက်ခံစစ်ဆေးရသည့် အမှုအရေအတွက်နှင့် စီရင်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်တို့ကို ဇယား (၂၉) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် ပျမ်းမျှအားဖြင့် တရားသူကြီးတစ်ဦး၏ လက်ခံစစ်ဆေးရသည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၅၆၃ မှု ဖြစ်ပြီး၊ စီရင်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၅၇၈ မှု ဖြစ်ပါသည်။

တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် ပျမ်းမျှအားဖြင့် တရားသူကြီးတစ်ဦး၏ လက်ခံစစ်ဆေးရသည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၂၅၄ မှု ဖြစ်ပြီး၊ စီရင်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၂၃၁ မှု ဖြစ်ပါသည်။

ခရိုင်တရားရုံးများတွင် ပျမ်းမျှအားဖြင့် တရားသူကြီးတစ်ဦး၏ လက်ခံစစ်ဆေးရသည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၁၇၄ မှု ဖြစ်ပြီး၊ စီရင်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၁၆၀ မှု ဖြစ်ပါသည်။

မြို့နယ်တရားရုံးများတွင် ပျမ်းမျှအားဖြင့် တရားသူကြီးတစ်ဦး၏ လက်ခံစစ်ဆေးရသည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၄၂၈ မှုဖြစ်ပြီး၊ စီရင်ဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့် အမှုအရေအတွက်မှာ ၄၂၁ မှု ဖြစ်ပါသည်။

၂၀၁၈ခုနှစ်တွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ အမှုစစ်ဆေးပြီးပြတ်နိုင်သည့် စွမ်းဆောင်နိုင်မှုသည် အမြင့်မားဆုံးဖြစ်ပါသည်။

အရေးကြီးရာဇဝတ်မှုအမျိုးအစားအလိုက် ခွဲခြားဖော်ပြခြင်း

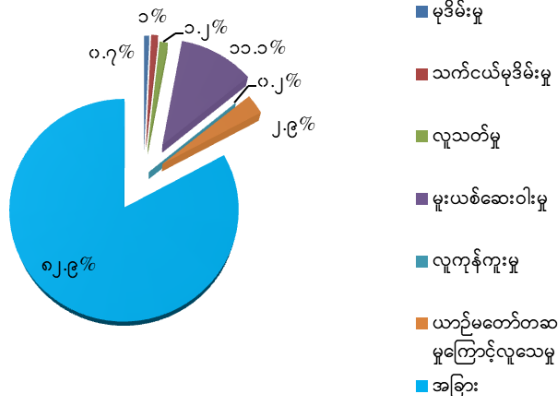
၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း မြို့နယ်တရားရုံးများနှင့်ခရိုင်တရားရုံးများသို့စွဲဆိုခဲ့သည့်အရေးကြီးရာဇဝတ်မှုများ ဖြစ်သည့် မုဒိမ်းမှု၊ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှု၊ လူသတ်မှု ၊ မူးယစ်ဆေးဝါးမှု ၊ လူကုန်ကူးမှု၊ ယာဉ်မတော်တဆမှုကြောင့်လူသေမှုများ၏ စွဲဆိုသည့်ပမာဏအရ ဖြစ်ပွားနေသည့် အခြေအနေကို သိရှိစေရန် ရည်ရွယ်၍ဖော်ပြခြင်း ဖြစ်ပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း မြို့နယ်တရားရုံးများနှင့် ခရိုင်တရားရုံးများသို့စွဲဆိုခဲ့သည့် ရာဇဝတ်မှုလူမှု စုစုပေါင်း ၂၉၇၃၂၇ ရှိပါသည်။ အဆိုပါအမှုများအနက် နေချင်းပြီး စစ်ဆေးပြီးပြတ်ခဲ့သည့် အသေးအဖွဲ့စုစုပေါင်း ၁၈၅၃၁၇ ရှိပါသည်။

အမှုအမျိုးအစား	စွဲဆိုမှု	ရာခိုင်နှုန်း
မုဒိမ်းမှု	၈၀၂	၀.၇%
သက်ငယ်မုဒိမ်းမှု	၁၁၂၀	၁%
လူသတ်မှု	၁၃၃၉	၁.၂%
မူးယစ်ဆေးဝါးမှု	၁၂၄၁၇	၁၁.၁%
လူကုန်ကူးမှု	၁၇၉	၀.၂%
ယာဉ်မတော်တဆမှုကြောင့်လူသေမှု	၃၂၉၄	၂.၉%
အခြား	၉၂၈၅၉	၈၂.၉%
စုစုပေါင်း	၁၁၂၀၁၀	၁၀၀.၀%

ဇယား ၃၀.
၂၀၁၈ ခုနှစ်
အတွင်း
အရေးကြီး
ရာဇဝတ်မှု
အမျိုးအစား
အလိုက် စွဲဆိုမှု

ပုံ(၃၀)
၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း
အရေးကြီးရာဇဝတ်
မှုအမျိုးအစား
အလိုက် စွဲဆိုမှု



ကျန်ရှိသည့် အမှုပေါင်း ၁၁၂၀၁၀ မှုတွင် မုဒိမ်းမှုများသည် ၀.၇%၊ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှုများသည် ၁%၊ လူသတ်မှုများသည် ၁.၂%၊ မူးယစ်ဆေးဝါးမှုများသည် ၁၁.၁% ၊ လူကုန်ကူးမှုများသည် ၀.၂% ၊ ယာဉ်မတော်တဆမှုကြောင့် လူသေမှုသည် ၂.၉%၊ အခြားအမှုများသည် ၈၂.၉% စွဲဆိုခဲ့ပါသည်။* အမှုအမျိုးအစားတစ်ခုချင်းအလိုက် အသေးစိတ်စာရင်းကို ဇယား(၃၀)တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်အလိုက် မုဒိမ်းမှု၊ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှု၊ လူသတ်မှု၊ မူးယစ်ဆေးဝါးမှု၊ လူကုန်ကူးမှု၊ ယာဉ်မတော်တဆမှုကြောင့် လူသေမှုများ၏ စွဲဆိုမှုအခြေပြဇယားကို နောက်ဆက်တွဲ (ခ) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

လူသတ်မှုများကို ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတွင် စွဲဆိုမှုအများဆုံးဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။ မူးယစ်ဆေးဝါးမှုများကို ရှမ်းပြည်နယ်တွင် စွဲဆိုမှုအများဆုံးဖြစ်ပြီး၊ လူကုန်ကူးမှုများကို ရှမ်းပြည်နယ်တွင်ပင် စွဲဆိုမှုအများဆုံးဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။ ယာဉ်မတော်တဆမှုကြောင့် လူသေမှုများကို မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတွင် စွဲဆိုမှုအများဆုံးဖြစ်ကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။

နောက်ဆက်တွဲ (ခ) တွင် ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း အရေးကြီးရာဇဝတ်မှုများစွဲဆိုနှုန်းအရ မုဒိမ်းမှုများကို ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးတွင်စွဲဆိုမှုအများဆုံးဖြစ်ပြီး၊ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှုများကို ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတွင်စွဲဆိုမှုအများဆုံးဖြစ်သည်ကိုတွေ့ရပါသည်။ မုဒိမ်းမှုများဖြစ်ပွားမှု အချိုးအစားအရ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှုဖြစ်ပွားမှုနှုန်းသည် အခြားမုဒိမ်းမှုများထက် ပိုမိုများပြားသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှုများလျော့ပါးစေရန်နှင့် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ ကလေးသူငယ်အခွင့်အရေးများအပြည့်အဝရရှိစေရန်အတွက်စီမံဆောင်ရွက်ထားရှိရန်လိုအပ်ပါသည်။ သို့အတွက် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၉-၁-၂၀၁၇ ရက်စွဲပါစာအမှတ်၊ ၁၂၁ / ၂ / ပတခ (၆၃/၂၀၁၇) ဖြင့် အရွယ်မရောက်သေးသည့်ကလေးသူငယ်များအပေါ် အဓမ္မပြုကျင့်မှုကျူးလွန်သည့် တရားခံများအပေါ် ပြစ်မှုကျူးလွန်ကြောင်းထင်ရှားတွေ့ရှိပါက အလားတူပြစ်မှုမျိုးကို ထပ်မံမကျူးလွန်ဝံ့စေရန်နှင့် ထိရောက်ဟန်တားသည့် ကြီးလေးသော ပြစ်ဒဏ်များချမှတ်နိုင်ရန်အတွက် အဆိုပါအမှုများကို ခရိုင်တရားရုံးများသို့သာ စွဲဆိုတင်ပို့ရန်နှင့် ထိရောက်ဟန်တားသည့် ကြီးလေးသောပြစ်ဒဏ်များ ချမှတ်ရန် ညွှန်ကြားဆောင်ရွက်ထားပါသည်။

* တစ်နိုင်ငံလုံးရှိ မြို့နယ်တရားရုံးများနှင့် ခရိုင်တရားရုံးများသို့ စွဲဆိုခဲ့သည့် ရာဇဝတ်မှုလူမှုအရေအတွက်မှ နေချင်းပြီး စစ်ဆေးပြီးပြတ်သည့် အမှုများကိုနှုတ်၍ ကျန်ရှိသည့်အမှုအရေအတွက်နှင့် အရေးကြီးအမှုအမျိုးအစား တစ်ခုချင်းအလိုက် စွဲဆိုသည့် အမှုအရေအတွက်ကို အချိုးယူတွက်ချက်ထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ် မှုခင်းစစ်ဆေးစီရင်မှုတွင်တွေ့ရှိချက်များနှင့် ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန် လျာထားချက်များ

၂၀၁၈ ခုနှစ် မှုခင်းစာရင်းဇယားများအရ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များနှင့် ခရိုင်တရားရုံးများတွင် ရာဇဝတ်မှုခင်းစစ်ဆေးပြီးပြတ်မှုနှုန်း ကောင်းမွန်သော်လည်း တရားမမှုခင်း စစ်ဆေးပြီးပြတ်မှုနှုန်း လျော့ကျလျက်ရှိသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ ထိုသို့ တရားမမှုခင်းများ စစ်ဆေးပြီးပြတ်မှုလျော့နည်းခြင်းမှာ တရားရုံးများသို့ တရားမမှုခင်းများ စွဲဆိုတင်ပို့မှု ယခင်ကထက် ပိုမိုများပြားလာခြင်း၊ များပြားလာသည့်အမှုအရေအတွက်နှင့် အမှုစစ်တရားသူကြီး အင်အားမျှတမှု မရှိခြင်း၊ တရားရုံးဝန်ထမ်းအင်အား မလုံလောက်ခြင်းတို့ကြောင့် ဖြစ်ကြောင်းတွေ့ရှိရပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဝန်ထမ်းအင်အားစာရင်းအရ တရားရုံးအဆင့်ဆင့်တွင် တရားရေးအရာရှိ/ တရားသူကြီး (၆၁၂) ဦးနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်း (၂၆၇၉) ဦး လစ်လပ်လျက်ရှိကြောင်း တွေ့ရှိရပါသည်။ လက်ရှိတရားရေး အရာရှိ/ တရားသူကြီးအရေအတွက်သည် ခွင့်ပြုဝန်ထမ်းအင်အား၏သုံးပုံနှစ်ပုံသာရှိပြီး၊ တရားရုံး ဝန်ထမ်းအရေအတွက်သည် ခွင့်ပြုဝန်ထမ်းအင်အား၏ သုံးပုံနှစ်ပုံထက်ပင် လျော့နည်းနေသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။

လက်ရှိတရားရေးအရာရှိ/ တရားသူကြီးများ၊ တရားရုံးဝန်ထမ်းများနှင့်ပင် ထိရောက်သော အမှုစစ်ဆေးစီရင်မှုဆောင်ရွက်နိုင်ရန် မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်ကို ၂၀၁၅ ခုနှစ်မှ ၂၀၁၇ ခုနှစ်ထိ စမ်းသပ်ကျင့်သုံးခဲ့ပြီး ၂၀၁၈ ခုနှစ်မှစ၍ တစ်နိုင်လုံးအတိုင်းအတာဖြင့် ကျင့်သုံးရန် ဆောင်ရွက်လျက် ရှိပါသည်။ မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်ကျင့်သုံးသည့်တရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်နှုန်းသည် ပုံမှန် တရားရုံးများထက်သာလွန်ခြင်း၊ မှုခင်းဆောင်ရွက်မှုများပိုမိုလျင်မြန်စွာ ဆောင်ရွက်ပြီးစီးစေခြင်း၊ မှုခင်းကြန့်ကြာခြင်းများကို လျော့ချနိုင်ခြင်းတို့ကြောင့် ထိရောက်မှုရှိသည်ကို တွေ့ရှိရပါသည်။ ထို့အပြင် တရားရုံးကဦးဆောင်သည့်စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးအစီအစဉ်သည် တရားမမှုခင်းများကို အချိန်တို အတွင်း ကုန်ကျစရိတ်သက်သာစွာဖြင့် အမှုသည်များကိုယ်တိုင် ပါဝင်ဖြေရှင်းနိုင်ခြင်းစသည့်အချက် များကို လေ့လာတွေ့ရှိရပါသည်။

သို့အတွက် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားစီရင်ရေးမဟာဗျူဟာစီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၂၂)ပါ မဟာဗျူဟာရည်မှန်းချက်များနှင့်အညီ ၂၀၁၉ ခုနှစ်တွင် နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှုခင်း စီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်ကို ခရိုင်တရားရုံး(၅)ရုံးနှင့် မြို့နယ်တရားရုံး(၄၃)ရုံးတွင် တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစမ်းသပ်အစီအစဉ်ကို ခရိုင်တရားရုံး(၂)ရုံးနှင့် မြို့နယ် တရားရုံး(၂)ရုံးတွင် စတင်အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြင့် မှုခင်းစစ်ဆေးစီရင်မှုများကို ပိုမိုထိရောက်မှုရှိစေရန် ဆောင်ရွက်မည်ဖြစ်သည်။

အခြားကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်မှုများ

ရုံးခွန်နှင့်ဒဏ်ငွေကောက်ခံရရှိမှု

ရုံးခွန်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် လက်အောက်ခံတရားရုံးအဆင့်ဆင့်၌ စွဲဆိုသောအမှုများတွင် ရုံးခွန်တော်ဥပဒေအရ ရုံးခွန်တံဆိပ်ခေါင်းများကို အမှုသည်များမှလည်းကောင်း၊ ရှေ့နေရှေ့ရပ်ကိစ္စများတွင် ရှေ့နေများနှင့်သက်ဆိုင်သူများမှလည်းကောင်း ထမ်းဆောင်ရပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ရုံးခွန်တံဆိပ်ခေါင်းများထမ်းဆောင်ရရှိငွေမှာ အောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်-

တရားရုံးများ	ရုံးခွန်ရရှိငွေ
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်	၁၆၉၀၄၀၇၅၉.၀၀ ကျပ်
တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ	၄၄၃၇၈၃၆၅၉.၇၅ ကျပ်
ခရိုင်တရားရုံးများ	၁၁၃၄၉၈၅၂၄၉.၀၃ ကျပ်
မြို့နယ်တရားရုံးများ	၂၁၅၇၈၀၁၀၈.၀၆ ကျပ်
စုစုပေါင်း	၁၉၆၃၅၈၉၇၇၅.၈၄ ကျပ်

ဒဏ်ငွေ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် နှစ်စဉ်ထုတ်ပြန်သည့် ပြည်ထောင်စု၏ ဘဏ္ဍာငွေအရအသုံးဆိုင်ရာဥပဒေအရ တရားရုံးများမှကောက်ခံရရှိသောဒဏ်ငွေများကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ရငွေများအဖြစ် ပြည်ထောင်စု၏ ဘဏ္ဍာရန်ပုံငွေသို့ ပေးသွင်းပါသည်။

တရားရုံးအဆင့်ဆင့်သို့ စွဲဆိုသော ရာဇဝတ်မှုများကို စီရင်ဆုံးဖြတ်ရာတွင် ဒဏ်ငွေတပ်သည့် အမှုများပါဝင်ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တရားရုံးအဆင့်ဆင့်က တပ်ရိုက်သည့်ဒဏ်ငွေနှင့် ကောက်ခံရရှိသည့် ဒဏ်ငွေများမှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်ပါသည်-

တရားရုံးများ	တပ်ရိုက်ဒဏ်ငွေ	ကောက်ခံရဒဏ်ငွေ	ယခင်ကာလ အပါအဝင်ကြွေးကျန်
တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ် တရားလွှတ်တော်များ	၅၉၀၀၀၀ ကျပ်	၅၉၀၀၀၀ ကျပ်	-
ခရိုင်တရားရုံးများ	၈၀၉၅၄၀၀ ကျပ်	၉၀၃၅၄၀၀ ကျပ်	၂၅၉၀၅၀၀ ကျပ်
မြို့နယ်တရားရုံးများ	၆၇၁၄၉၇၇၇၃၄ ကျပ်	၆၆၉၄၆၆၅၇၃၄ ကျပ်	၃၃၄၀၂၀၀၀ ကျပ်

အချို့ရာဇဝတ်မှုများတွင် တရားခံများက ပေးဆောင်မှုမရှိ၍ ဒဏ်ငွေကြေးကျန်ခြင်းဖြစ်ပါသည်။ တရားရုံးများက ကျန်ရှိဒဏ်ငွေများကို ကောက်ခံရန် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ပါသည်။ တရားခံများက ကြီးလေးသောထောင်ဒဏ်ကျခံပြီး ဒဏ်ငွေပေးဆောင်နိုင်သည့် အခြေအနေမရှိခြင်း၊ ဒဏ်ငွေကြေးကျန်များကို မြေခွန်မပြေကျန်ငွေကဲ့သို့ကောက်ခံရန် ဆောင်ရွက်ရာတွင် တရားခံပိုင်ဆိုင်သည့် ရွှေပြောင်းနိုင်သည့်ပစ္စည်းဖြစ်စေ၊ မရွှေမပြောင်းနိုင်သည့်ပစ္စည်းဖြစ်စေ တစ်စုံတစ်ရာမရှိခြင်း၊ တရားခံများသည် လိပ်စာအတည်တကျနေထိုင်မှုမရှိခြင်းတို့ကြောင့် သတ်မှတ်နည်းလမ်းအတိုင်း ကောက်ခံရန် မဖြစ်နိုင်သည့်အခြေအနေတွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ တင်ပြဆောင်ရွက်ပါသည်။ ယင်းတင်ပြချက်အပေါ် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ စိစစ်၍ ခွင့်ပြုသင့်သည်များကို ပယ်ဖျက်ရန် ဆောင်ရွက်ပေးပါသည်။ ကျန်ဒဏ်ငွေများကို ဥပဒေနှင့်အညီ ဆက်လက်ကောက်ခံရေးအတွက် ကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်နေပါသည်။

တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းနှင့် တရားရုံးလုပ်ငန်းများ ကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် လက်အောက်တရားရုံးများ၏ တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းနှင့် တရားရုံးလုပ်ငန်းများကိုလည်းကောင်း၊ တရားရုံးအဆင့်ဆင့်တွင် တာဝန်ထမ်းဆောင်နေသော တရားသူကြီးများနှင့် ရုံးဝန်ထမ်းများ၏ ကျင့်ဝတ်စည်းကမ်းလိုက်နာမှုတို့ကို ကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်ပါသည်။ ဝန်ထမ်းစည်းကမ်းဖောက်ဖျက်ခြင်းနှင့် တာဝန်ထမ်းဆောင်ရာတွင် မှားယွင်းမှုတို့အတွက် ဝန်ထမ်းစည်းမျဉ်း၊ စည်းကမ်းများနှင့်အညီ ထိုက်သင့်သော အရေးယူဆောင်ရွက်မှု ပြုလုပ်ပါသည်။

ထိုအပြင်တရားသူကြီးများ၊ ရုံးဝန်ထမ်းများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ထံ လိပ်မူတိုင်ကြားမှုများနှင့် နိုင်ငံတော်သမ္မတရုံး၊ နိုင်ငံတော်အတိုင်ပင်ခံရုံး၊ လွှတ်တော်များ၊ လွှတ်တော်ကော်မတီများမှ တစ်ဆင့်ပေးပို့တိုင်ကြားမှုများကိုလည်း နည်းလမ်းတကျစိစစ်၍ အရေးယူဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံးအဖွဲ့သည် တိုင်ကြားစာအမျိုးအစားအလိုက် စာရင်းရေးသွင်း၍ ကနဦးစိစစ်ပါသည်။ တိုင်ကြားစာတွင်တိုင်ကြားသူ၏ လိပ်စာမှန်ကန်စွာ ဖော်ပြ၍ တရားစီရင်ရေးလမ်းကြောင်းအရ ဆောင်ရွက်ရန်မဟုတ်သည့် တရားရုံး၏ ဆောင်ရွက်မှုအပေါ်တိုင်ကြားစာများကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီးတစ်ဦး ဦးဆောင်သည့် တိုင်ကြားစာစိစစ်ပြန်ကြားရေးကော်မတီက စုံစမ်းစစ်ဆေးပြီး အရေးယူဆောင်ရွက်ပါသည်။

၁-၁-၂၀၁၈ မှ ၃၁-၁၂-၂၀၁၈ ရက်နေ့အထိ လက်ခံရရှိခဲ့သည့် တိုင်ကြားစာ (၃၂၉၄) စောင်တွင် (၃၂၅၈)စောင်စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုပြုလုပ်ခဲ့ပြီး၊ ကျန်တိုင်ကြားစာ(၃၆)စောင်မှာ စုံစမ်းစစ်ဆေးမှုပြုလုပ်ဆဲဖြစ်ပါသည်။ စုံစမ်းစစ်ဆေးချက်အရ တရားစီရင်ရေးလမ်းကြောင်းအရ ဆောင်ရွက်ရန် တိုင်ကြားစာ (၁၈၂၃)စောင်နှင့် တိုင်တန်းမှုမမှန်ကန်သည့် တိုင်ကြားစာ (၁၄၃၃) စောင်ကို ပိတ်သိမ်းခဲ့ပါသည်။ ဥပဒေလုပ်ထုံး၊ လုပ်နည်းမလိုက်နာခြင်းနှင့် နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းဥပဒေကို လိုက်နာရန် ပျက်ကွက်ခြင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံတရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ်ဖောက်ဖျက်ခြင်းတို့ပေါ်ပေါက်သည့် တိုင်ကြားစာ (၂) စောင်ကို အရေးယူဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ရရှိသည့် တိုင်စာ	စုံစမ်းစစ်ဆေးသည့် တိုင်စာများ			
	စုံစမ်းစစ်ဆေးမှု ပြုလုပ်ဆဲ	တရားစီရင်ရေး လမ်းကြောင်းအရ ဆောင်ရွက်ရန် ပိတ်သိမ်းခြင်း	တိုင်တန်းမှု မမှန်ကန်၍ ပိတ်သိမ်းခြင်း	အရေးယူ အပြစ်ပေးခြင်း
၃၂၉၄	၃၆	၁၈၂၃	၁၄၃၃	၂

ထို့အပြင် ဝန်ထမ်းစည်းကမ်းဖောက်ဖျက်ခြင်း၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းမလိုက်နာခြင်း၊ စီမံခန့်ခွဲမှု အားနည်းခြင်းတို့အတွက် အရေးယူဆောင်ရွက်မှုများကိုလည်း ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် လက်အောက်တရားရုံးအဆင့်ဆင့်ရှိ တရားရေးအရာရှိ / တရားသူကြီး (၁၀၉) ဦး၊ ရုံးဝန်ထမ်း (၅၈) ဦး၊ စုစုပေါင်း (၁၆၇) ဦးတို့အား ရာထူးအလိုက်ဝန်ထမ်း ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခဲ့မှုအခြေအနေကို **နောက်ဆက်တွဲ (ဂ)** တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။

လူစွမ်းအားအရင်းအမြစ်များ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရတိုင်းနှင့် ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရ ဒေသတရားရုံးများ၊ ခရိုင်တရားရုံးများ၊ မြို့နယ်တရားရုံးများနှင့် ဥပဒေအရ တည်ထောင်သော အခြားတရားရုံးများတွင် တရားသူကြီးအဖြစ် တာဝန်ထမ်းဆောင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာအရပ်ရပ်ကို အပ်နှင်းခြင်း၊ တာဝန်ဝတ္တရားများ သတ်မှတ်ခြင်းတို့ ပြုလုပ်ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ ၃၁ ရက်နေ့တွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်တရားရုံးအဆင့်ဆင့်တွင် တာဝန်ထမ်းဆောင်သော တရားရေးအရာရှိ / တရားသူကြီး ၁၃၁၇ ဦးနှင့် ရုံးဝန်ထမ်း ၅၅၃၃ ဦး ရှိပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့် (၄) (ဒုတိယမြို့နယ်တရားသူကြီးအဆင့်) ၈၀ ဦးကို အသစ်ခန့်အပ်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်တရားရုံးအဆင့်ဆင့်တွင် တရားရေးအရာရှိများနှင့် ရုံးဝန်ထမ်းများ၏ ရာထူးအလိုက်အင်အားစာရင်းကို **နောက်ဆက်တွဲ (ဃ)** အဖြစ်လည်းကောင်း၊ ပြုန်းတီးသွားသည့်ဝန်ထမ်းအင်အားစာရင်းကို **နောက်ဆက်တွဲ (င)** အဖြစ်လည်းကောင်း ဖော်ပြထားပါသည်။

လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးမှုနှင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု

တရားသူကြီးများ၏အရည်အသွေးပြည့်ဝမှုသည် ပြည်သူအများ ယုံကြည်အားထား ရသော တရားစီရင်ရေးစနစ်ဖြစ်ပေါ်လာရေးတွင် အဓိကဖြစ်သည်ဟု ခံယူထားသည့်အတိုင်း တရားသူကြီးနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ စွမ်းဆောင်ရည်တိုးတက်ရေးအတွက် စဉ်ဆက်မပြတ် အားထုတ်ဆောင်ရွက် လျက်ရှိပါသည်။

တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာစွမ်းဆောင်ရည်တိုးတက်ရေးအတွက်ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်၏ လေ့ကျင့်သင်တန်းကျောင်းတွင် ပုံမှန်သင်တန်းများဖွင့်လှစ်ခဲ့ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ် အတွင်း ဒုတိယမြို့နယ်တရားသူကြီးအသစ်များအတွက်လုပ်ငန်းဝင်သင်တန်း(၁)ကြိမ် နှင့် ခရိုင်အဆင့်တရားသူကြီးများအတွက် မွမ်းမံသင်တန်း (၁) ကြိမ် ဖွင့်လှစ်ခဲ့ပါသည်။ ဒုတိယမြို့နယ်တရားသူကြီးအသစ် (၈၀)ဦးနှင့် ခရိုင်အဆင့် တရားသူကြီး(၄၀)ဦး



တရားသူကြီးအသစ်များအတွက်
လုပ်ငန်းဝင်သင်တန်း
အမှတ်စဉ် ၂၇ ကို
လှိုင်သာယာသင်တန်းကျောင်း၌
ဖွင့်လှစ်စဉ်

တရားသူကြီးများနှင့် တရားရေးအရာရှိများအတွက် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမိတ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများနှင့်ပူးပေါင်း၍ ဥပဒေရေးရာအင်္ဂါလိပ်စာသင်တန်း၊ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး၊ တရားမျှတမှုလက်လှမ်းမီရေး၊ မျှတသည့်တရားစီရင်ရေးစံနှုန်းများနှင့် လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာသင်တန်း၊ တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်၊ သက်သေခံအမျိုးအစားအသစ်များကို မည်သို့ ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းမည်စသည့် သင်တန်း၊ နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် အကောင်အထည်ဖော်ရေးအတွက် တရားရုံးစစ်တမ်းများကောက်ယူရေးဆိုင်ရာသင်တန်း၊ တရားရုံးစစ်တမ်းများကောက်ယူရေးဆရာဖြစ် သင်တန်း၊ နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် အကောင်အထည်ဖော်ရေးအတွက် လက်တွေ့ကျင့်သုံးသော လမ်းညွှန်စာအုပ်ရေးဆွဲခြင်း၊ နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ် အကောင်အထည်ဖော်ရေးအတွက် လက်တွေ့ကျင့်သုံးသော သင်တန်းဆရာလမ်းညွှန်စာအုပ်ရေးဆွဲခြင်း သင်တန်းစုစုပေါင်း (၁၇) ကြိမ် ဖွင့်လှစ်ခဲ့ပြီး၊ တရားသူကြီးများနှင့် တရားရေးအရာရှိများ ၄၅၆ ဦးကို လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးခဲ့ပါသည်။

တရားသူကြီးအသစ်များအတွက်
လုပ်ငန်းဝင်သင်တန်း
အမှတ်စဉ် ၂၇ ကို
လှိုင်သာယာသင်တန်းကျောင်း၌
ဖွင့်လှစ်စဉ်



အထူးပြုဥပဒေဘာသာရပ်များတွင် ကျွမ်းကျင်မှုရှိစေရန် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမိတ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများ၏ နည်းပညာအကူအညီဖြင့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ (၂၈) ကြိမ် ကျင်းပခဲ့ပါသည်။

စီးပွားရေးဥပဒေဆိုင်ရာ
ရှင်းလင်းချက်စာအုပ်
နှစ်စပ်လျဉ်းသော
ဆွေးနွေးပွဲကို
နေပြည်တော် Park
Royal Hotel ၌
ကျင်းပစဉ်



တရားမမှုခင်းများတွင်
တရားရုံးက
ဦးဆောင်သည့်စေ့စပ်
ဖြေရှင်းရေးစနစ်
ကျင့်သုံးရေးဆွေးနွေးပွဲကို
နေပြည်တော် Park
Royal Hotel ၌
ကျင်းပစဉ်



သတင်းအချက်အလက်
ကောက်ယူခြင်းနှင့်
ဆန်းစစ်ခြင်းဆိုင်ရာ
အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို
နေပြည်တော် Park
Royal Hotel ၌
ကျင်းပစဉ်





လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာ
ဥပဒေ (မူကြမ်း) ဆိုင်ရာ
တိုင်ပင်ဆွေးနွေးပွဲကို
နေပြည်တော်
Kempinski Hotel မှ
ကျင်းပစဉ်

ပြည်ထောင်စုတရား
လွှတ်တော်ချုပ်နှင့်
အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ်
(ADB) တို့ ပူးပေါင်း၍
လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာ
ဥပဒေ (မူကြမ်း) နှင့်
စပ်လျဉ်းသည့်
တိုင်ပင်ဆွေးနွေးပွဲကို
ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍမှ
သက်ဆိုင်သူများနှင့်
ပြုလုပ်ကျင်းပခြင်း



High Level
Policy
Conference on
the use of
Digital
Evidence in the
Courtroom
အလုပ်ရုံ
ဆွေးနွေးပွဲ
ကျင်းပပြုလုပ်ခြင်း

လူသားအရင်းအမြစ်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ပြည်တွင်း တက္ကသိုလ်များတွင် မဟာဥပဒေသွဲ့သင်တန်းတက်ရောက်ရန် တရားသူကြီး (၄) ဦး၊ ဥပဒေပါရဂူဘွဲ့(အကြို) သင်တန်းတက်ရောက်ရန် တရားသူကြီး (၁) ဦး၊ ဥပဒေပါရဂူဘွဲ့(ကျမ်းပြု)သင်တန်းတက်ရောက်ရန် တရားသူကြီး(၄)ဦး၊ နိုင်ငံခြားပညာတော်သင်အစီအစဉ်ဖြင့် မဟာဥပဒေသွဲ့ သင်တန်းတက်ရောက်ရန် တရားသူကြီး(၄)ဦး၊ ဥပဒေပါရဂူဘွဲ့သင်တန်းတက်ရောက်ရန် တရားသူကြီး(၁)ဦးတို့ကို ဆောင်ရွက်ပေးခဲ့ပါသည်။

တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် ကွန်ပျူတာကျွမ်းကျင်မှုသင်တန်း(၃)ကြိမ်၊ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် ကွန်ပျူတာကျွမ်းကျင်မှု သင်တန်း(၅)ကြိမ်၊ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် တရားရုံးဝန်ထမ်းအဆင့်ဆင့်၏ တရားရုံးလုပ်ငန်းဆိုင်ရာ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်မှု သင်တန်း (၅၀) ကြိမ်၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ မိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပူးပေါင်း၍ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး၊ တရားမျှတမှုလက်လှမ်းမီရေး၊ မျှတသည့် တရားစီရင်ရေးစံနှုန်းများနှင့် လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာ သင်တန်း(၄)ကြိမ်၊ နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ်အကောင်အထည်ဖော်ရေးအတွက် တရားရုံးစစ်တမ်းများကောက်ယူရေးဆိုင်ရာ သင်တန်း(၂)ကြိမ်တို့ ဖွင့်လှစ်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ကွန်ပျူတာကျွမ်းကျင်မှု သင်တန်း(၈)ကြိမ်တွင် တရားရုံးဝန်ထမ်း စုစုပေါင်း(၁၄၁)ဦးကို လေ့ကျင့် သင်ကြားပေးခဲ့ပါသည်။ တရားရုံးလုပ်ငန်းဆိုင်ရာ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်မှုသင်တန်း (၅၀) ကြိမ်တွင် တရားရုံးဝန်ထမ်းစုစုပေါင်း (၈၈၃)ဦး ကို လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးခဲ့ပါသည်။ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး၊ တရားမျှတမှုလက်လှမ်းမီရေး၊ မျှတသည့်တရားစီရင်ရေးစံနှုန်းများနှင့် လူ့အခွင့်အရေး ဆိုင်ရာသင်တန်း(၄)ကြိမ်တွင်တရားရုံးဝန်ထမ်းစုစုပေါင်း (၁၂၀) ဦး၊ နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ် အကောင်အထည်ဖော်ရေးအတွက် တရားရုံးစစ်တမ်းများ ကောက်ယူရေးဆိုင်ရာသင်တန်း (၂) ကြိမ်တွင် တရားရုံးဝန်ထမ်း စုစုပေါင်း(၂၁)ဦးကို လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးခဲ့ပါသည်။

သတင်းအချက်အလက်နည်းပညာဆိုင်ရာ ဆောင်ရွက်ချက်များ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားရုံးများ၏စီမံခန့်ခွဲရေးလုပ်ငန်း၊ မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲရေးလုပ်ငန်း၊ အများပြည်သူသို့ သတင်းအချက်အလက်ဖြန့်ဝေသည့်လုပ်ငန်းတို့ ထိရောက်အောင်မြင်စေရန် ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း သတင်းအချက်အလက်နည်းပညာအသုံးပြုမှုကို တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ASEAN နိုင်ငံများ၏ ASEAN Judiciaries Portal ထားရှိရန် စင်ကာပူနိုင်ငံတရားရုံးချုပ်က ဦးဆောင်၍ Working Committee ဖွဲ့စည်းဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၇ ရက်နေ့တွင် စတင်လွှင့်တင်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်အနေဖြင့် ASEAN Judiciaries Portal နှင့် ချိတ်ဆက်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး လိုအပ်သည့်တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်များ၊ ဓါတ်ပုံများအား စုစည်းပြင်ဆင်ပေးပို့ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် လက်အောက်ရုံးအဆင့်ဆင့်တွင် အမှုလက်ခံဆောင်ရွက်ရာ၌ မှန်ကန်မြန်ဆန်မှု၊ အချိန်ကုန်သက်သာမှုရှိစေရန်အပြင် ပိုမိုထိရောက်စေရန်အတွက် လက်ရှိကျင့်သုံးနေသော သမားရိုးကျအမှုလက်ခံဆောင်ရွက်သည့်စနစ်အစား Case Management System (CMS) စနစ်ပြောင်းလဲ အစားထိုးကျင့်သုံးနိုင်ရန် ကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ အဆိုပါအစီအစဉ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍတွင် ICT နည်းပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်စေရေး မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း(၅)နှစ် စီမံချက်ရေးဆွဲဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ CMS စနစ်အား ပိုမိုအဆင်ပြေစွာ အသုံးပြုနိုင်ရန် (၂၆-၂-၂၀၁၈) မှ (၂၇-၂-၂၀၁၈) ရက်နေ့အထိ နည်းပညာအသုံးပြုနည်းသင်တန်းများပို့ချပေးခဲ့ပြီး ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ဌာနအသီးသီး၌ အဆိုပါစနစ်ကို စတင်အသုံးပြုအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ ICT နည်းပညာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်စေရေး မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း(၅)နှစ်စီမံချက်အရ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၊ အဆင့်ဆင့်သောတရားရုံးအားလုံး၌ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များနှင့်ရုံးလုပ်ငန်းများတွင် အပြန်အလှန် ဆက်သွယ်အသုံးပြုနိုင်မည့် Video Conferencing System တစ်ခုအား အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွင်း တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ အားလုံးတွင် တပ်ဆင်ဆောင်ရွက်ပြီးစီးခဲ့ပါသည်။

၂၀၁၇-၂၀၁၈ ခုနှစ် တွင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၌ Mini Data Center စတင်တည်ဆောက်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ UNDP ၏အကူအညီဖြင့် အမှုအချက်အလက်များကို Mobile Phone ဖြင့် ပေးပို့ဆောင်ရွက် စုစည်းနိုင်သော Data Collection System တစ်ခု စတင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး၊ Pilot အနေဖြင့် မန္တလေးရှိ တရားရုံး(၇)ရုံး၌ ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

တရားရုံးလုပ်ငန်းများအများပြည်သူလက်လှမ်းမီရေးနှင့်အသိအမြင်မြှင့်တင်ရေးဆောင်ရွက်ပေးခြင်း

မြန်မာတရားစီရင်ရေးသည်ပြည်သူတို့၏ တရားမျှတမှုလက်လှမ်းမီစေရေးနှင့် အသိအမြင်မြှင့်တင်ရေးအတွက် အမှုများကိုမျှတလျင်မြန်စွာဖြေရှင်းနိုင်ရန် လိုအပ်သည့်အကူအညီနှင့် သတင်းအချက်အလက်များ ဖြည့်ဆည်းပေးခြင်းကို ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ Website အား Web Portal အသွင်အပြင် Design ပြင်ဆင်နိုင်ရေးနှင့်တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်များကို အများပြည်သူများနှင့်တရားရုံးအသုံးပြုသူများက ပိုမိုပြည့်စုံစွာဖြင့် ကဏ္ဍအလိုက် လွယ်လင့်တကူရှာဖွေနိုင်စေရန် မူကြမ်းရေးဆွဲဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

မြန်မာနိုင်ငံ၌ e-Government လုပ်ငန်းများဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာစေရေးအတွက် အစိုးရအဖွဲ့အစည်းအသီးသီးမှ လွှင့်တင်ထားသော Website များ၊ ဝန်ဆောင်မှုများအား တစ်နေရာတည်းတွင် စုစည်း၍လွှင့်တင်ထားသော Myanmar National Portal Website: <https://myanmar.gov.mm/> ၌ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံးအနေဖြင့် နိုင်ငံတော်ကဏ္ဍတွင် ပါဝင်သော တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာရုံးများ ခေါင်းစဉ်ခွဲအောက် (Judicial Offices) တွင် ကိုယ်ပိုင်အခန်းတစ်ရပ်အနေဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ အကြောင်းအရာများ၊ သတင်းများ၊ အချက်အလက်များ၊ လျှောက်လွှာပုံစံများကို လွှင့်တင်ဖော်ပြခဲ့ပါသည်။

ရှေ့နေရှေ့ရပ်များလိုင်စင်လျှောက်ထားရာတွင် ပိုမိုလွယ်ကူအဆင်ပြေစေရန် ရည်ရွယ်၍ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် Website တွင်ရှေ့နေရှေ့ရပ်များ လိုင်စင်လျှောက်ထားရာတွင် လိုအပ်သည့် အချက်အလက်များကို သိရှိနိုင်ရန် “ရှေ့နေလိုင်စင်ကဏ္ဍ” အား (၂၈.၆.၂၀၁၈) ရက်နေ့တွင် လွှင့်တင်ဖော်ပြပေးခဲ့ပါသည်။ တရားရုံးဆိုင်ရာသတင်းများ၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏ ကြိုတင်အမှုခေါ်စာရင်းများ၊ စီရင်ချက်ချမှတ်မည့် အမှုများစာရင်း၊ ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာနနှင့် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုနှင့်ကုမ္ပဏီများညွှန်ကြားမှုဦးစီးဌာနသို့ ဖွဲ့စည်းမှတ်ပုံ တင်ထားသော ပြည်တွင်းပြည်ပ Law Firms များ၊ ရှေ့နေအသင်းအဖွဲ့များနှင့် Law Firms ကုမ္ပဏီများ၏ အမည်၊နေရပ်လိပ်စာတို့အား ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ Website: <http://www.unionsupremecourt.gov.mm> တွင် လွှင့်တင်ဖော်ပြပေးခြင်း၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံး၊ ပြည်သူ့ဆက်ဆံရေးဌာနခွဲ @ousc.publicrelations လူမှုကွန်ယက်မှတစ်ဆင့် ပြည်သူလူထုအတွင်းသို့ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာသတင်းအချက်အလက်များ ဖြန့်ဝေခြင်းတို့ကို စဉ်ဆက်မပြတ် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ရန်ကုန်တက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာနမှ ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသား ကျောင်းသူ (၇၀) ဦး၊ မန္တလေးတက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာန မှ ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသားကျောင်းသူစုစုပေါင်း (၁၈၂) ဦး၊ ပုသိမ်တက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာနမှ ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသားကျောင်းသူ (၇၇) ဦး၊ ရတနာပုံတက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာနမှ ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသား ကျောင်းသူစုစုပေါင်း (၂၃၃) ဦး၊ ဒဂုံတက္ကသိုလ် ဥပဒေပညာဌာနမှ ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသားကျောင်းသူ (၁၄၄) ဦး၊ မကွေး တက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာနမှ ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသားကျောင်းသူစုစုပေါင်း (၈၁)ဦးတို့၏ လေ့လာရေးခရီးစဉ်များ ဆောင်ရွက်ပေးခဲ့ပါသည်။

ရတနာပုံတက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာနမှ
ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသား
ကျောင်းသူများ
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့
လာရောက်လေ့လာစဉ်



ဒဂုံတက္ကသိုလ်၊ ဥပဒေပညာဌာနမှ
ဆရာဆရာမများနှင့် ကျောင်းသား ကျောင်းသူများ
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့
လာရောက်လေ့လာစဉ်

၂၀၁၈ ခုနှစ်၊မေလ ၁၁ ရက်နေ့တွင် ပြန်ကြားရေးဝန်ကြီးဌာနတွင် နိုင်ငံတော်အစိုးရ၏ ဒုတိယတစ်နှစ်တာကာလအတွင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဆောင်ရွက်ခဲ့မှုများနှင့် ပတ်သက်သည့် သတင်းစာရှင်းလင်းပွဲပြုလုပ်ရာ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်မှ အမြဲတမ်း အတွင်းဝန်နှင့် ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ တရားစီရင်ရေး ဆိုင်ရာ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများ၊ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်၊ တရားစီရင်ရေး၏ ငါးနှစ်မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း၊ တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ်စသည့် အကြောင်းအရာများအပါအဝင် တရား စီရင်ရေးမဏ္ဍိုင်က ပြုပြင်ပြောင်းလဲဆောင်ရွက်လျက်ရှိသည့် ကိစ္စရပ်များကို ရှင်းလင်းပြောကြားပြီး သတင်းထောက်များ၏ မေးမြန်းချက်များကိုဖြေကြားခဲ့ပါသည်။



နိုင်ငံတော်အစိုးရ၏ ဒုတိယတစ်နှစ်တာကာလအတွင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က ဆောင်ရွက်ခဲ့မှုများနှင့် ပတ်သက်သည့် သတင်းစာရှင်းလင်းပွဲ ပြုလုပ်စဉ်

သတင်းမီဒီယာဥပဒေနှင့်အညီ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်များ ရယူ နိုင်ရန် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီး၊ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် ခန့်အပ်ထားသော သတင်းပြန်ကြားရေးအရာရှိ (Public Information Officer)များနှင့် ခရိုင်နှင့် မြို့နယ်အဆင့်တရားရုံးများတွင် ခန့်အပ်ထားသော သတင်းပြန်ကြားရေးအရာရှိ (Court Information Officer) များက ၁-၁-၂၀၁၈ ရက်နေ့မှ ၃၁-၁၂-၂၀၁၈ ရက်နေ့အတွင်း သတင်းမီဒီယာများ နှင့် (၃၂၁) ကြိမ် တွေ့ဆုံ၍ မေးမြန်းချက်များကို လက်ခံတွေ့ဆုံခဲ့ပါသည်။

တရားရုံးအသစ်များနှင့်ဝန်ထမ်းအိမ်ရာများဆောက်လုပ်ခြင်း

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တရားရုံးအသစ်များဆောက်လုပ်ခြင်း၊ ပြင်ဆင်ခြင်းများကို ဆောင်ရွက်ခဲ့ရာ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်အကြီးစားပြင်ဆင်ခြင်း၊ မောင်တောခရိုင်တရားရုံး၊ တပ်ကုန်းမြို့နယ်တရားရုံး၊ ပုသိမ်မြို့နယ်တရားရုံးများကို ဆောက်လုပ်ပြီးစီးခဲ့ပြီး၊ Judicial College နေပြည်တော်၊ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော်၊ ချင်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်၊ မွန်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်၊ မန္တလေးခရိုင်တရားရုံး၊ တံတားဦးမြို့နယ်တရားရုံး၊ ဇေယျာသီရိမြို့နယ်တရားရုံး၊ သယံဇာတကျွန်းမြို့နယ်တရားရုံး၊ ဒဂုံမြို့သစ်(တောင်ပိုင်း)မြို့နယ်တရားရုံး၊ ဒေါပုံမြို့နယ်တရားရုံးများကို ဆောက်လုပ်ဆဲဖြစ်ပါသည်။

ဝန်ထမ်းများသက်သာချောင်ချိရေး၊ လုံခြုံစိတ်ချစွာနေထိုင်နိုင်ရေးအတွက် ဝန်ထမ်းအိမ်ရာများကိုလည်း ဖြည့်တင်းဆောက်လုပ်ပေးလျက်ရှိရာ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ဒက္ခိဏခရိုင်တရားရုံးဝန်ထမ်းအိမ်ရာ၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး မြောက်ဥက္ကလာပမြို့နယ်တရားရုံးဝန်ထမ်းအိမ်ရာ၊ ဇေယျာသီရိမြို့နယ် တရားရုံးဝန်ထမ်းအိမ်ရာ၊ အင်းစိန် (ဘိုကုန်း) ဝန်ထမ်းအိမ်ရာများ ဆောက်လုပ်ခြင်းကို ဆောင်ရွက်ခဲ့ရာ ဒက္ခိဏခရိုင်တရားရုံးဝန်ထမ်းအိမ်ရာ၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး မြောက်ဥက္ကလာပမြို့နယ်တရားရုံးဝန်ထမ်းအိမ်ရာများကို ဆောက်လုပ်ပြီးစီးခဲ့ပြီး ဖြစ်ပါသည်။

မောင်တောခရိုင်တရားရုံး
ရုံးသစ်ဖွင့်လှစ်ခြင်း

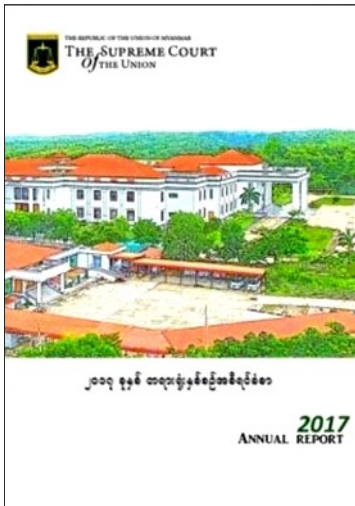


တပ်ကုန်းမြို့နယ်တရားရုံး
ရုံးသစ်ဖွင့်လှစ်ခြင်း



ပြင်ဆင်သည့် ဥပဒေများရေးဆွဲဆောင်ရွက်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၁၀၀ အရ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍပါကိစ္စရပ်များအတွက် ဥပဒေမူကြမ်းများကို သတ်မှတ်ထားသည့် နည်းလမ်းများနှင့်အညီ ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်သို့ တင်သွင်းခွင့်ရှိပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း အမျိုးဇာတ်ပျက်ယွင်းခြင်းမှ ဖယ်ရှားသည့်အက်ဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေကို တာဝန်ယူဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က တာဝန်ယူဆောင်ရွက်ခဲ့သော ပြင်ဆင်ခဲ့သည့် ဥပဒေများစာရင်းကို **နောက်ဆက်တွဲ (စ)** တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။



၂၀၁၇ ခုနှစ် တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာ ထုတ်ဝေခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် တရားရုံးအဆင့်ဆင့်တို့၏ တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းများ ပွင့်လင်းမြင်သာ၍ တာဝန်ခံနိုင်မှုရှိစေရန်၊ တရားရုံးများ၏ လုပ်ငန်းဆောင်တာများအပေါ် ယထာဘူတကျကျ အကဲဖြတ်နိုင်စေရန်၊ တရားရုံးများ၏စွမ်းဆောင်ရည် ပိုမိုမြင့်မားလာစေရန်၊ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍ၏ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုလုပ်ငန်းများကို အများသိရှိလာစေရန် ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ ဒုတိယအကြိမ်မြောက်တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာကို ၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ မေလ ၂ ရက်နေ့တွင် ထုတ်ဝေခဲ့ပါသည်။



မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး (၂၀၁၇) ထုတ်ဝေခြင်း

၂၀၁၇ ခုနှစ်အတွင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်မှ ချမှတ်ခဲ့သည့်စီရင်ချက်များအနက် ဥပဒေပြဿနာ၊ အကြောင်းခြင်းရာ ပြဿနာများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ စံပြုထိုက်သော စီရင်ချက်များကို မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ထုံး (၂၀၁၇) အဖြစ် ထုတ်ဝေခဲ့ပါသည်။ အဆိုပါစီရင်ထုံးစာအုပ်ကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် Website တွင်လည်း ဖတ်ရှုနိုင်ပါသည်။

ရှေ့နေအဖြစ်စာရင်းတင်သွင်းခွင့်ပြုခြင်းနှင့်ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲရေးယူခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ၊ အထက်တန်းရှေ့နေနှင့် အလုပ်သင်ရှေ့နေအဖြစ် စာရင်းတင်သွင်းခွင့်ပြုရန်လျှောက်ထားသည့် လျှောက်လွှာများကို ရှေ့နေရှေ့ရပ်ဆိုင်ရာဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများနှင့်အညီစိစစ်ပြီး ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်သူများအားရှေ့နေလုပ်ငန်းများဆောင်ရွက်နိုင်ရန် စာရင်းတင်သွင်းခွင့်ပြုလျက်ရှိရာ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ရှေ့နေအလုပ်သင်အဖြစ် လျှောက်ထားသူ ၂၀၆၅ ဦးအား အလုပ်သင်ဆင်းခွင့်ပြုခြင်း၊ အထက်တန်းရှေ့နေအဖြစ် စာရင်းတင်သွင်းခွင့်လျှောက်ထားသူ ၁၀၁၆ ဦး၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေအဖြစ် စာရင်းတင်သွင်းခွင့်လျှောက်ထားသူ ၁၂၂၆ ဦး တို့အား ရှေ့နေလိုင်စင်ထုတ်ပေးခြင်းများ ဆောင်ရွက်ပေးခဲ့ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ရှေ့နေအဖြစ်စာရင်းတင်သွင်း လိုက်ပါဆောင်ရွက်ခွင့်ပြုထားသူများအား ရှေ့နေကျင့်ဝတ်နှင့်အညီ လုပ်ငန်းများဆောင်ရွက်ခြင်းရှိ မရှိကိုလည်းကောင်း၊ တည်ဆဲဥပဒေအရပ်ရပ်ကို လေးစားလိုက်နာခြင်းရှိ မရှိကိုလည်းကောင်း အစဉ်တစိုက်ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲလျက်ရှိရာ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း တိုင်ကြားစာများအရ နှိုင်းယှဉ်လေ့လာ ၁ ဦး၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ ၁၄ ဦး နှင့် အထက်တန်းရှေ့နေ ၈ ဦးတို့အား အရေးယူဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

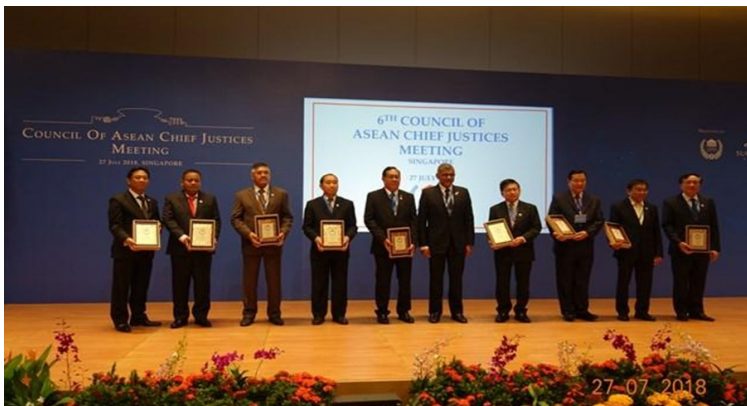
ပြစ်ဒဏ်ကျခံနေရသူများ၊ အချုပ်ခံနေရသူများ၏ဥပဒေဆိုင်ရာ အခွင့်အရေးများရရှိရေး ဆောင်ရွက်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၇ နှင့် ၆၈ တို့နှင့်အညီ ပြစ်ဒဏ်ကျခံရသူများ၊ အချုပ်ခံနေရသူများနှင့်ပတ်သက်၍ ဥပဒေနှင့်အညီ ရသင့်ရထိုက်သော အခွင့်အရေးများ ခံစားနိုင်ရေးနှင့်အမှုများစစ်ဆေးရာတွင် ကြန့်ကြာမှုမရှိစေရေးတို့အတွက် ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများသည် အကျဉ်းထောင်(၆) ခုသို့လည်းကောင်း၊ တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်တရားသူကြီးချုပ်များနှင့် တရားလွှတ်တော်တရားသူကြီးများက ရဲတပ်ဖွဲ့ အချုပ်စခန်း (၁၉၆) ခု၊ အကျဉ်းထောင် (၄၈) ခုနှင့် ရဲဘက်စခန်း (၂၀) ခုတို့အားလည်းကောင်း၊ ခရိုင်တရားသူကြီးများက ရဲတပ်ဖွဲ့အချုပ်စခန်း (၃၇၂) ခု၊ အကျဉ်းထောင်(၂၁) ခု၊ ရဲဘက်စခန်း (၁၀) ခု သို့လည်းကောင်း သွားရောက်စစ်ဆေး၍ အကျဉ်းသားနှင့်အချုပ်သားများအတွက် လိုအပ်သည်များကို လမ်းညွှန်ဆောင်ရွက်ပေးခဲ့ပါသည်။

တရားစီရင်ရေးပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုများ မြှင့်တင်ခြင်း

ဒေသတွင်း တရားစီရင်ရေးပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုတွင်ပါဝင်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ဒေသတွင်းနှင့် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ တရားစီရင်ရေး ကဏ္ဍများတွင် ပူးပေါင်းပါဝင်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိရာ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဇူလိုင်လ ၂၆ ရက်နေ့ မှ ၂၇ ရက်နေ့ အထိ စင်ကာပူနိုင်ငံတွင် ပြုလုပ်ကျင်းပသည့် 6th Council of ASEAN Chief Justices Meeting သို့လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလ ၁၂ ရက်နေ့မှ ၁၄ ရက်နေ့အထိ ထိုင်းနိုင်ငံတွင် ပြုလုပ်သည့် “မျက်မှောက်ခေတ်စိန်ခေါ်မှုများကို တုန့်ပြန်ရန် ကောင်းမွန်သောတရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ နိုင်ငံတကာညီလာခံ” သို့လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလ ၂၅ ရက်နေ့မှ ၂၈ ရက်နေ့အထိ ရုရှားဖက်ဒရေးရှင်းနိုင်ငံတွင် ပြုလုပ်သည့် 10th Asia-Pacific International Legal Forum သို့လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် နိုဝင်ဘာလ ၂၅ ရက်နေ့မှ ၂၆ ရက်နေ့အထိ အိန္ဒိယနိုင်ငံတွင် ပြုလုပ် ကျင်းပသည့် “ပထမအကြိမ်ဘင်းမ်စတက်နိုင်ငံများမှ တရားစီရင်ရေးအကြီးအကဲများ၏ ပထမ အကြိမ် စကားပိုင်းဆွေးနွေးပွဲနှင့် အိန္ဒိယနိုင်ငံဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေနေ့အခမ်းအနား” သို့ လည်းကောင်း တက်ရောက်ခဲ့ပါသည်။ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများ ပါဝင်ဆွေးနွေးခဲ့သည့် ပြည်ပအစည်းအဝေး/ ဆွေးနွေးပွဲများစာရင်း ကို နောက်ဆက်တွဲ (ဆ) တွင် ဖော်ပြထားပါသည်။



ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ဦးထွန်းထွန်းဦး
“(၆) ကြိမ်မြောက် အာဆီယံ
တရားသူကြီးချုပ်များ ကောင်စီ”
အစည်းအဝေးသို့ တက်ရောက်စဉ်



ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ဦးထွန်းထွန်းဦး
“အာဆီယံတရားစီရင်ရေးပေါ်တယ်
(ASEAN Judiciaries Portal)
စတင်ဖွင့်လှစ်ခြင်းအခမ်းအနား” သို့
တက်ရောက်စဉ်



ထိုင်းနိုင်ငံတွင်ပြုလုပ်ကျင်းပသည့် “မျက်မှောက်ခေတ်စိန်ခေါ်မှုများကိုတုံ့ပြန်ရန်ကောင်းမွန်သောတရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာနိုင်ငံတကာညီလာခံ” တွင် ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်အမှာစကားပြောကြားစဉ်

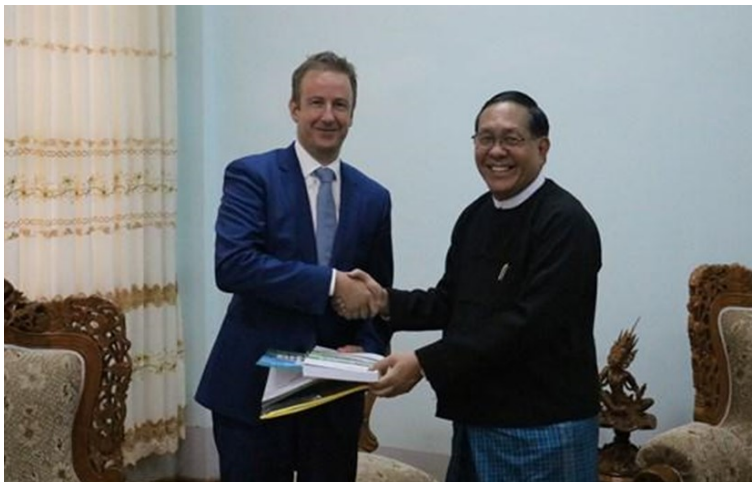


ပထမအကြိမ်ဘင်းမိစတင်နိုင်ငံများမှတရားစီရင်ရေးအကြီးအကဲများစကားဝိုင်းဆွေးနွေးပွဲ သို့တက်ရောက်စဉ်

အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခြင်း

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် တရားစီရင်ရေးမဟာဗျူဟာစီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၂၂) ပထမနှစ်အစီအစဉ်(၂၀၁၈)ကို အကျိုးသက်ဆိုင်သူများ၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ မိတ်ဖက် အဖွဲ့အစည်းများနှင့် အောင်မြင်စွာ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ကလေးသူငယ် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာကိစ္စရပ်များအတွက် ကုလသမဂ္ဂအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကလေးသူငယ်များ ရန်ပုံငွေအဖွဲ့ (UNICEF) နှင့် လည်းကောင်း၊ ဥပဒေကြမ်းရေးဆွဲခြင်းဆိုင်ရာလုပ်ငန်း (Legal Drafting)၊ တရားသူကြီးများအရည်အသွေးတိုးမြှင့်ရေးလုပ်ငန်း (Capacity Building)၊ အသိဉာဏ် ပစ္စည်းဆိုင်ရာမှခင်းစနစ်နှင့် တရားရုံးက ဦးဆောင်သည့်စေ့စပ်ဖြေရှင်းသည့် ကိစ္စရပ်များအတွက် ဂျပန်နိုင်ငံအပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေးအေဂျင်စီ (JICA)နှင့်လည်းကောင်း၊ ကူးသန်း ရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေဆိုင်ရာကိစ္စရပ်များအတွက် အာရှဖွံ့ဖြိုးရေးဘဏ် (ADB)နှင့်လည်းကောင်း၊ ရွှေပြေးတရားရုံးအစီအစဉ် တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်မှုကို အမေရိကန်အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အေဂျင်စီ၏ တရားဥပဒေစိုးမိုးမှုမြှင့်တင်ရေးစီမံကိန်း (USAID-PRLP) နှင့်ပူးပေါင်း၍ လည်းကောင်း၊ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးနှင့် တရားမျှတမှု အခွင့်အလမ်းရရှိရေး (Rule of Law and Access to Justice) လုပ်ငန်းများအတွက် ကုလသမဂ္ဂ ဖွံ့ဖြိုးရေးအစီအစဉ်(UNDP) နှင့် လည်းကောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံမှ တရားသူကြီးများနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ ကျင့်ဝတ်ပိုင်းနှင့် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တိုးတက်မှုမြှင့်မားစေရေး အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ရေးဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းစဉ်များကို ဒိန်းမတ်-မြန်မာတရားဥပဒေစိုးမိုးရေးနှင့် လူ့အခွင့်အရေးအစီအစဉ် (DP) နှင့် လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် စင်္ကာပူသမ္မတနိုင်ငံ၊ ဥပဒေရေးရာ ဝန်ကြီး ဌာနတို့၏ ဥပဒေရေးရာအပြန်အလှန် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေးအစီအစဉ်များကိုလည်းကောင်း ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တရားသူကြီးများ၏ တရားစီရင်ရေးပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုအတွက် လက်ခံတွေ့ဆုံခဲ့သည့် နိုင်ငံတကာကိုယ်စားလှယ်များ စာရင်းကို နောက်ဆက်တွဲ(၉) တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။



ပြည်ထောင်စု
တရားကြီးချုပ်က
ပြည်ထောင်စုသမ္မတ
မြန်မာနိုင်ငံဆိုင်ရာ
နယ်သာလန်နိုင်ငံ
သံအမတ်ကြီးအား
ပြည်ထောင်စုတရား
လွှတ်တော်ချုပ်တွင်
လက်ခံတွေ့ဆုံစဉ်



ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်က အမေရိကန်နိုင်ငံ အယူခံတရားရုံးတရားသူကြီး
Honorable Bernice B. Donl ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့အား
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် လက်ခံတွေ့ဆုံစဉ်



ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်က ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံဆိုင်ရာ ဂျပန်သံအမတ်ကြီး Mr. Ichiro
Maruyama ဦးဆောင်သည့်ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့အား ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင်လက်ခံတွေ့ဆုံစဉ်

တရားစီရင်ရေးပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုသဘောတူစာချုပ်များ ချုပ်ဆိုခြင်း

မြန်မာနိုင်ငံ၏ တရားစီရင်ရေးပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုလုပ်ငန်းများ တိုးမြှင့်အကောင်အထည်ဖော်ရန်အတွက် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံးနှင့် JICA Judicial and Legal Project တို့လက်မှတ်ရေးထိုးထားသည့်စီမံချက်အဆင့် ၂ (Project Phase II) နှင့်စပ်လျဉ်း၍ဆွေးနွေးမှုမှတ်တမ်း (Minutes of Meeting) အား ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ ၁၁ ရက်နေ့တွင်လည်းကောင်း၊ မြန်မာတရားသူကြီးများနှင့် တရားရေးအရာရှိများအတွက်သင်တန်းပေးခြင်းနှင့် စွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်ခြင်းဆိုင်ရာ နားလည်မှုစာချွန်လွှာအား အိန္ဒိယနိုင်ငံ၊ အမျိုးသားတရားစီရင်ရေးအကယ်ဒမီ နှင့် ၂၀၁၈ ခုနှစ် ဒီဇင်ဘာလ ၁၁ ရက်နေ့တွင်လည်းကောင်း အသီးသီးလက်မှတ်ရေးထိုးခဲ့ပါသည်။



ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်အိန္ဒိယအမျိုးသားတရားစီရင်ရေးအကယ်ဒမီတို့ မြန်မာတရားသူကြီးများနှင့် တရားရေးအရာရှိများအတွက် သင်တန်းပေးခြင်းနှင့် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းဆိုင်ရာ နားလည်မှုစာချွန်လွှာ လက်မှတ်ရေးထိုးစဉ်



ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံးနှင့် JICA Judicial and Legal Project တို့လက်မှတ်ရေးထိုးထားသည့် စီမံချက်အဆင့် ၂ (Project Phase II) နှင့်စပ်လျဉ်း၍ဆွေးနွေးမှုမှတ်တမ်း (Minutes of Meeting) အား လက်မှတ်ရေးထိုးစဉ်

မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း ပထမနှစ်လုပ်ငန်းအစီအစဉ် (၂၀၁၈) အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်မှုများ

မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု

မြန်မာနိုင်ငံ၏ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍခေတ်နှင့်လျော်ညီစွာ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများအတွက် တရားစီရင်ရေးမဟာဗျူဟာစီမံကိန်း (၂၀၁၅-၂၀၁၇)၏ အောင်မြင်မှုနှင့် အတွေ့အကြုံများကို အခြေခံ၍ (၂၀၁၈-၂၀၂၂) စီမံကိန်းကိုချမှတ်ခဲ့သည်။ တရားစီရင်ရေး၏ရည်မှန်းချက်၊ လုပ်ငန်းတာဝန်များနှင့် တန်ဖိုးများရရှိအောင်မြင်စေရန်အတွက် နယ်ပယ် (၅) ရပ်အဖြစ် တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုများ အများပြည်သူလက်လှမ်းမီနိုင်မှုကို လွယ်ကူတိုးတက်စေရေးဆောင်ရွက်ပေးရန်၊ အများပြည်သူ၏အသိအမြင်ကိုမြှင့်တင်ပေးရန်၊ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်မှုနှင့် စီမံခန့်ခွဲမှုစွမ်းရည်မြှင့်တင်ပေးရန်၊ တရားစီရင်ရေး၏ ပညာရပ်ကျွမ်းကျင်မှု၊ တာဝန်ခံယူနိုင်မှုနှင့် ဂုဏ်သိက္ခာရှိမှုတို့ကို မြှင့်တင်ပေးရန် နှင့်ထိရောက်သောမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် တရားရုံးကဆောင်ရွက်သော အထူးမှုခင်းကိစ္စရပ်တို့ကို တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်ရန်စသည်ဖြင့် သတ်မှတ်၍ အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။

ငါးနှစ်တာမဟာဗျူဟာစီမံကိန်းတွင် တိုင်းတာနိုင်သည့် လုပ်ငန်းလျာထားချက်များ သတ်မှတ်ထားရှိပါသည်။ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းကို ၉၉% သို့ရောက်ရှိရန်နှင့် တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏ ကျေနပ်မှုကို ၇၅% ရရှိနိုင်ရန် ရည်မှန်းချက်များပါဝင်ပါသည်။ စီမံကိန်း၏အစီအစဉ်များကို ဦးစားပေးအဆင့် (၁) အဖြစ်သတ်မှတ်၍အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ပါသည်။ စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်ခြင်းကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး ဦးမျိုးတင့် ဦးဆောင်သည့် မဟာဗျူဟာစီမံကိန်းလက်တွေ့အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရေးကော်မတီက စီမံကိန်းအကောင်အထည်ဖော်မှုကို ကြီးကြပ်ခြင်း၊ စီမံကိန်းတိုးတက်မှုအစီရင်ခံစာ တင်ပြခြင်းနှင့် နှစ်စဉ်ဆောင်ရွက်မည့် တစ်နှစ်တာလုပ်ငန်း အစီအစဉ်ရေးဆွဲခြင်းတို့ကို ဆောင်ရွက်ပါသည်။

၂၀၁၈ ခုနှစ်၊တရားရုံး၏ အဓိကဆောင်ရွက်မှုကိုတိုင်းတာခြင်း

တစ်နိုင်ငံလုံး နှင့် The National Case Management Program (NCMP) ရှေ့ပြေးတရားရုံး (၂၆) ရုံး၏ ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက်အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း၊ စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်း၊ အမှုချိန်းဆိုမှု သေချာခြင်းနှင့် တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏ ကျေနပ်မှုစစ်တမ်းကို၊ ထိုရုံးများ၏ ၂၀၁၈ ခုနှစ် အမှုစာရင်းများနှင့်ဆန်းစစ်လေ့လာချက်များအရ တိုင်းတာပါသည်။

မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း ပထမနှစ်လုပ်ငန်းအစီအစဉ် (၂၀၁၈)၏အောင်မြင်မှုများ

၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွင်း ထိပ်တန်းအဆင့်ဦးစားပေးအစီအစဉ်များကို သတ်မှတ်ထားသည့် အချိန်ကာလအတွင်း နိုင်ငံတကာမိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၊ တရားရုံးမိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများနှင့် တရားသူကြီးများ၊ တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ကြီးမားသည့် ဝိုင်းဝန်းဆောင်ရွက်ပေးမှုဖြင့် ပြီးမြောက်

အောင် အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ခဲ့ပါသည်။ ၂၀၁၈ခုနှစ်၏ထင်ရှားသည့်အောင်မြင်မှုအချို့မှာ-

- * ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် ဦးစားပေးလုပ်ငန်းအစီအစဉ်များကို သတ်မှတ်ထားသည့်ကာလအတွင်း ပြီးစီးအောင် အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ခြင်း၊
- * ၂၀၁၇ ခုနှစ်အတွက် တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်နိုင်ခဲ့ခြင်း၊
- * ဥပဒေဆိုင်ရာအထောက်အကူပေးရေးနည်းဥပဒေများထုတ်ပြန်ခြင်း၊ပြည်ထောင်စုဥပဒေဆိုင်ရာအထောက်အကူပေးရေးအဖွဲ့နှင့် ဥပဒေဆိုင်ရာ အထောက်အကူပေးရေးအဖွဲ့ အဆင့်ဆင့် တို့ဖွဲ့စည်းခြင်း၊ ယင်းအဖွဲ့များအတွက် ဘဏ္ဍာရေးနှင့်ဝန်ထမ်းဖွဲ့စည်းပုံ အပါအဝင် ထိရောက်သည့် ဥပဒေဆိုင်ရာအထောက်အကူပေးရေးစနစ် စီမံဆောင်ရွက်ရန် ကိစ္စရပ်များကို တင်ပြဆောင်ရွက်ပေးခြင်း၊
- * ပထမဆုံးဒေသဆိုင်ရာ တရားစီရင်ရေးညီလာခံဖြစ်သည့် Asia Pacific Conference on Environmental and Climate Change Adjudication ကို အိမ်ရှင်အဖြစ် လက်ခံကျင်းပခြင်း၊
- * ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် အင်တာနက်စာမျက်နှာကို ASEAN Judiciaries Portal-AJP နှင့်ချိတ်ဆက်၍ မြန်မာနိုင်ငံတရားစီရင်ရေးနှင့် ဥပဒေစနစ်ဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်အစီအစဉ်ကို တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်ခြင်း၊
- * စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုကို အထောက်အကူဖြစ်စေရန် မြန်မာနိုင်ငံလူမွဲခံယူခြင်း ဆိုင်ရာ ဥပဒေမူကြမ်းကို နိုင်ငံတကာစံနှုန်းများနှင့်အညီ ရေးဆွဲပြဋ္ဌာန်းနိုင်ရေး ဆောင်ရွက်ခြင်း၊
- * တရားသူကြီးများ၏ တရားစီရင်ရေးနှင့် ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများ တိုးတက် စေရန် ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးနှင့်စီးပွားရေးမှုခင်းဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးပွဲများ၊ သင်တန်းများ ကျင်းပခြင်း၊ ဥပဒေရှုထောင့်မှ လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်းများပြုလုပ်ခြင်း၊ အသိဉာဏ်ပစ္စည်း မူပိုင်ခွင့်ဆိုင်ရာ သင်ရိုးညွှန်းတမ်းရေးဆွဲခြင်းအပါအဝင် လေ့ကျင့်သင်ကြားရေးလုပ်ငန်းများ ပြင်ဆင်ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေးကဏ္ဍတွင် လူကုန်ကူးမှု တားဆီးရေး၊ မူးယစ်ဆေးဝါး၊ ငွေကြေးခဝါချမှုနှင့် အကြမ်းဖျက်မှုတိုက်ဖျက်ရေး လုပ်ငန်းများ၊ လူ့အခွင့်အရေးနှင့်သက်ဆိုင်သည့် အမျိုးသမီးများနှင့် ကလေးသူငယ်အခွင့်အရေးစသည့် ကဏ္ဍများတွင် ပါဝင်ဆောင်ရွက်ခြင်း၊
- * တရားရုံးအဆင့်ဆင့်သို့စွဲဆိုသည့် အမှုများပြီးပြတ်မှုနှုန်းကို ၉၈% သို့ တိုးတက်အောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း၊
- * နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှစီမံခန့်ခွဲမှုအစီစဉ် (National Case Management Program-NCMP) ကို ခရိုင်တရားရုံး(၁၂)ရုံးနှင့် မြို့နယ်တရားရုံး (၁၄)ရုံးတွင် စတင်အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း၊
- * တရားစီရင်ရေးမဏ္ဍိုင် တည်မတ်ခိုင်မာရေး၊ ဘက်လိုက်မှုကင်းပြီး အဂတိတရားကင်းစင်ရေး၊ တရားရုံးသက်သေခံပစ္စည်းများ ထိရောက်မြန်ဆန်စွာ စီမံခန့်ခွဲရေးတို့ကို တရားရုံးအဆင့်ဆင့်က တာဝန်ယူမှု၊ တာဝန်ခံမှုများဖြင့်ဆောင်ရွက်ခြင်းစသည့်ဖွင့် ထင်ရှားစွာ ဆောင်ရွက်နိုင်ခဲ့သည်။

**တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၂၂) ၏ အဓိကလုပ်ငန်း
လျာထားသတ်မှတ်ချက်များ**

အဓိက ဆောင်ရွက်မှု အတိုင်းအတာ	အခြေခံမျဉ်း အချက် အလက် အရင်းအမြစ်	တိုင်းတာမှု	အခြေခံ မျဉ်း	လုပ်ငန်းလျာထားသတ်မှတ်ချက်		
				၂၀၁၈	၂၀၁၉-၂၀	၂၀၂၁-၂၂
ပြက္ခဒိန်နှစ် အလိုက် အမှုပြီးပြတ်နှုန်း	တစ်နိုင်ငံလုံးအမှု ပြီးပြတ်နှုန်း ^၁	ရာဇဝတ်မှု ပြီးပြတ်နှုန်း	၉၈%	၉၉%	၁၀၀%	၁၀၀%
		တရားမမှု ပြီးပြတ်နှုန်း	၉၆%	၉၈%	၁၀၀%	၁၀၀%
		စုစုပေါင်း ပြီးပြတ်မှုနှုန်း	၉၇%	၉၉%	၁၀၀%	၁၀၀%
စစ်ဆေးဆဲ အမှုများ၏ သက်တမ်း	တစ်နိုင်ငံလုံး စစ်ဆေးဆဲ အမှုများ၏ သက်တမ်း ^၂	၁၂လအထက် စစ်ဆေးဆဲ ရာဇဝတ်မှု	၇%	၆%	၅%	၅%
		၃၆လအထက် စစ်ဆေးဆဲ တရားမမှု ^၃	၅%	၃%	၂%	၂%
တရားရုံး အသုံးပြုသူ များ၏ ကျေနပ်မှု	ရှေ့ပြေး တရားရုံးများ၏ မေးခွန်း ၁၀ ခုပါ စစ်တမ်း-၂၀၁၇ ^၄	တရားရုံး အသုံးပြု သူများ၏ ကျေနပ်မှု	၇၂%	၇၅%	၇၇%	၈၀%
အမှုရွှေ့ဆိုင်း သည့်နှုန်း	ရှေ့ပြေးတရားရုံး များ (၂၀၁၇)ခုနှစ်	ရာဇဝတ်မှု ရွှေ့ဆိုင်းမှုနှုန်း	၃၁%	၂၅%	၂၀%	၂၀%
		တရားမမှု ရွှေ့ဆိုင်းမှုနှုန်း	၂၆%	၂၅%	၂၀%	၂၀%
အမှုအလိုက် ကြားနာရန် ချိန်းဆိုသော ပျမ်းမျှ ချိန်း အရေအတွက်	ရှေ့ပြေး တရားရုံးများ (၂၀၁၇) ခုနှစ်	ရာဇဝတ်မှု	၈.၅	၈	၈	၈
		တရားမမှု	၂၁.၅	၁၈	၁၄	၁၂

^၁ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာမှ ပြီးပြတ်မှုနှုန်းဖော်ပြချက်

^၂ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာမှ စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်းဖော်ပြချက်

^၃ တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာ (၂၀၁၆)တွင် (၃၆)လအထက် ကြန့်ကြာသော တရားမမှုလူမှုများနှင့် (၁၂)လအထက်ကြန့်ကြာသော ရာဇဝတ်မှုလူမှုများကို ကြန့်ကြာမှုခင်းအဖြစ် သတ်မှတ်ထားပါသည်။ မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်တွင် အမှု၏ရှုပ်ထွေးမှု အပေါ် မူတည်၍ မတူညီသော အချိန်သတ်မှတ်ချက် စံနှုန်းအသစ်များ သတ်မှတ်ထားပါသည်။ မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်အရ (၁၈)လ အထက် ကြန့်ကြာသော ပုံမှန်တရားမမှုလူမှုများနှင့် (၂၄)လအထက် ကြန့်ကြာသော ရှုပ်ထွေးသော တရားမမှုလူမှုများကို ကြန့်ကြာမှုခင်းအဖြစ်သတ်မှတ်ပါသည်။

^၄ ရှေ့ပြေးတရားရုံးရှစ်ရုံး၏အသုံးပြုသူများကျေနပ်မှုစစ်တမ်း(မေးခွန်း ၁၀ ခု)၊ ပိတ်သိမ်းပြီးအမှုများ၏ ပျမ်းမျှအမှုရွှေ့ဆိုင်းမှု စစ်တမ်းနှင့်ချိန်းဆိုသည့်အကြိမ်အရေအတွက် (၂၀၁၇ ခုနှစ် ဇူလိုင်)

တရားရုံး၏ဆောင်ရွက်မှုတိုးတက်စေရန် ရည်မှန်းချက်များနှင့်လျာထားသတ်မှတ်ချက်များ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၁၈-၂၀၂၂ ခုနှစ် ငါးနှစ်တာမဟာဗျူဟာ စီမံကိန်းတွင် ပြည်သူလူထု၏ဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိသည့် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လိုအပ်ချက်များကို ဖြည့်ဆည်းနိုင်ရန် ရည်မှန်းချက်များနှင့် လျာထားချက်များ သတ်မှတ်ထားပါသည်။ ပထမနှစ် ကာလအတွက် တရားရုံး၏ဆောင်ရွက်ချက်များတိုးတက်လာမှုအပေါ် အကဲဖြတ်တိုင်းတာနိုင်သည့် ရလဒ်တိုင်းတာမှုများကိုလည်းသတ်မှတ်ထားရှိပြီး ဖြစ်ပါသည်။

အဆိုပါ ရည်မှန်းချက်များသည် မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း၏ အရေးပါသည့် ရည်မှန်းချက် ပြည့်မီမှုကို တိုင်းတာမည့် ဓမ္မဓိဋ္ဌာန်ကျသည့် သတင်းအချက်အလက်အခြေခံနည်းစနစ်တစ်ရပ် ဖြစ်ပါ သည်။ တရားရုံး၏ဆောင်ရွက်ချက်များကို အောက်ပါအချက်များဖြင့် အဓိကတိုင်းတာမည် ဖြစ်ပါသည်-

- ♦ **ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက်အမှုပြီးပြတ်နှုန်း** - တရားရုံး၏မူခင်းပမာဏကို အမီလုပ်ဆောင်နိုင် သည့် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာစွမ်းရည်ကို တိုင်းတာရန်၊
- ♦ **စစ်ဆေးဆဲအမှုသက်တမ်း** - အမှုဟောင်းများနှင့် ကြန့်ကြာမှုခင်းများကို စောင့်ကြပ် ကြည့်ရှုရန်၊
- ♦ **အမှုချိန်းဆိုမှုသေချာခြင်း** - တရားရုံး၏ ချိန်းဆိုထားသည့်အတိုင်း ထိရောက်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင်မှုကို တိုင်းတာရန်၊
- ♦ **တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏ကျေနပ်မှုစစ်တမ်း**- တရားရုံး၏အချိန်နှင့်တစ်ပြေးညီ ဆောင်ရွက်နိုင်မှု၊ တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုများကို ပြည်သူများလက်လှမ်းမီမှုတို့အပေါ် အမှုသည် များနှင့် ပြည်သူများ၏ကျေနပ်မှုဖြင့် တိုင်းတာရန်၊

လျာထားသတ်မှတ်ချက် (၁) - ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက်အမှုပြီးပြတ်နှုန်း

တရားရုံးအားလုံးနှင့် NCMP တရားရုံးများရှိ မူခင်းပြီးပြတ်မှုနှုန်းများတိုးတက်စေရန် ရည်ရွယ်၍ လျာထားချက်များကို သတ်မှတ်ထားပါသည်။

တစ်နိုင်ငံလုံးတွင်အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းလျာထားချက်

ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက်အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းကို တိုးတက်စေရန်အတွက် တစ်နိုင်ငံလုံးရှိတရားရုံး များ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုလျာထားချက်ကို အောက်ပါအတိုင်း သတ်မှတ်ထားပါသည်-

- ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် ရာဇဝတ်မှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၉၉%
- ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် တရားမမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၉၈%
- ပြက္ခဒိန်နှစ်အလိုက် စုစုပေါင်းအမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း ၉၉%

ရလဒ် - ဇယား (၁) အရ ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းဖြစ်သော ရာဇဝတ်မှု (၉၈%)၊ တရားမမှု (၉၂%) နှင့် စုစုပေါင်း (၉၈%) သည် လျာထားချက်သို့ မရောက်ရှိကြောင်းတွေ့ရသည်။

ဇယား ၁ - တစ်နိုင်ငံလုံးအမှုပြီးပြတ်နှုန်း (၂၀၁၈)

Criminal		Civil		Total	
Target	2018	Target	2018	Target	2018
99%	98%	98%	92%	99%	98%

မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်တရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်နှုန်း

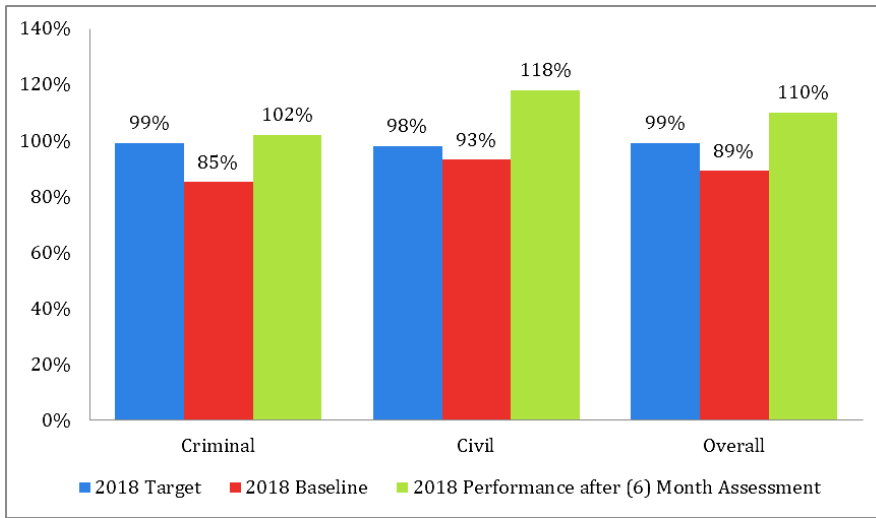
အမှုများကိုမှန်မှန်နှင့်မြန်မြန် ထိရောက်စွာ ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် နိုင်ငံတစ်ဝန်း မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ် The National Case Management Program (NCMP) သည် အရေးကြီးသော အခန်းကဏ္ဍမှ ပါဝင်ပါသည်။ NCMP တရားရုံးများကို ၁.၈.၂၀၁၈ ရက်နေ့တွင် စတင်အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပြီး၊ ထိုတရားရုံးများ၏ အခြေခံမျဉ်းအချက်အလက်များကို အဆိုပါနေ့ရက်တွင် ကောက်ခံရရှိသည့်စာရင်းဇယားများအရ တွက်ချက်ထားခြင်းဖြစ်ပါသည်။

ရလဒ် - NCMP တရားရုံးများ၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းမှာ ရည်မှန်းချက်များနှင့် လျာထားချက်ထက် များစွာကျော်လွန်ပြီး၊ အခြားတရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ ဆောင်ရွက်မှုများလည်း အောက်ပါအတိုင်း သိသာစွာ တိုးတက်ခဲ့ပါသည်။ ၂၀၁၈ ခုနှစ်အတွက် NCMP တရားရုံးများတွင် အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း တိုးတက်အောင်မြင်မှုမှာ အောက်ပါဇယား (၂) ၏ (က)နှင့်(ခ)တို့တွင် ထင်ရှားစွာတွေ့မြင်နိုင်ပါသည်-

- ရာဇဝတ်မှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းမှာ အခြေခံမျဉ်း ၈၅% မှ ၁၀၂% သို့ရောက်ရှိပါသည်။
- တရားမမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်းမှာ အခြေခံမျဉ်း ၉၃% မှ ၁၁၈% သို့ရောက်ရှိပါသည်။
- စုစုပေါင်းပြီးပြတ်မှုနှုန်းမှာအခြေခံမျဉ်း ၈၉% မှ ၁၁၀% သို့ရောက်ရှိပါသည်။

ဇယား၂(က) - NCMP (၂၆) ရုံး၏အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

	2018 Target	2018 Baseline	2018 Performance after (6) Month Assessment
Criminal	99%	85%	102%
Civil	98%	93%	118%
Overall	99%	89%	110%



ဇယား ၂ (ခ) - NCMP (၂၆) ရုံး၏ အမှုပြီးပြတ်မှုနှုန်း

လျာထားသတ်မှတ်ချက် (၂) - စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်း

စစ်ဆေးဆဲအမှုများ၏သက်တမ်းအတွက်လျာထားသတ်မှတ်ချက်သည် ကြန့်ကြာမှုများ လျှော့ချရန်ဖြစ်သည်။ တရားရုံးများသည် ကြန့်ကြာမှုခင်းများအတွက် သီးသန့်လုပ်ထုံးလုပ်နည်း များဖြင့် ဆောင်ရွက်ခဲ့ရာ အောင်မြင်မှုများစွာ တွေ့ရပါသည်။

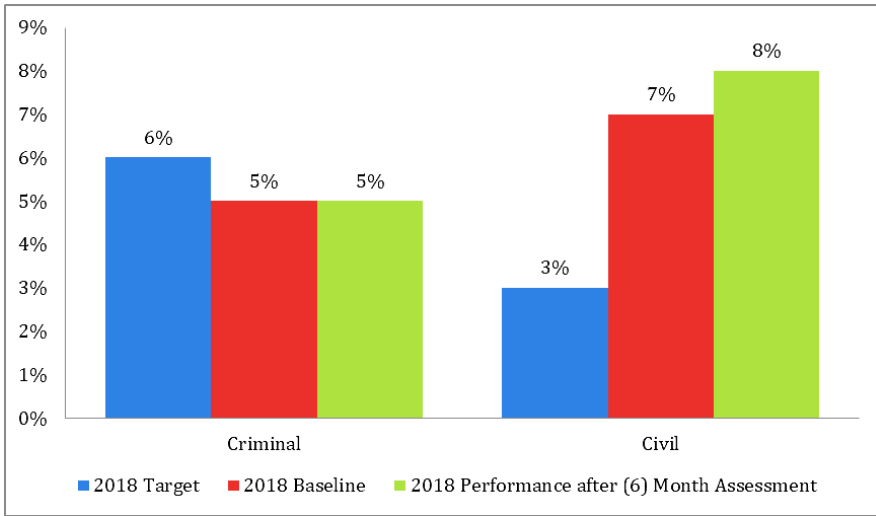
လျာထားသတ်မှတ်ချက်များ - အချိန်သတ်မှတ်ချက်ကျော်လွန်နေသည့် စစ်ဆေးဆဲ အမှုစုစုပေါင်း၏ ရာခိုင်နှုန်းကို ဦးစွာလျှော့ချရန် အောက်ပါအတိုင်း လျာထားသတ်မှတ်ခဲ့သည်-

- တစ်နှစ်အထက် ကျော်လွန်သည့် ကြန့်ကြာရာဇဝတ်မှုများကို (၆%)လျှော့ချရန်
- သုံးနှစ်အထက်ကျော်လွန်နေသည့် ကြန့်ကြာတရားမမှုများကို (၃%)လျှော့ချရန်

ရလဒ် - NCMP တရားရုံးများတွင် (၆)လကြာ ဆန်းစစ်မှုများပြုလုပ်ပြီးနောက် ရာဇဝတ်မှုများတွင် သိသိသာသာ ပြောင်းလဲမှုမရှိသော်လည်း၊ တရားမမှုများတွင် လျော့ကျမှုနှုန်းသည် အခြေခံမျဉ်း (၇%)ကို ကျော်လွန်၍ (၈%) အထိသိသာစွာ တိုးတက်ခဲ့ကြောင်းတွေ့ရသည်။ ဇယား (၃) ၏ (က) နှင့် (ခ) သည် ရာဇဝတ်မှုနှင့် တရားမမှုများတွင် ကြန့်ကြာမှုများလျော့ကျမှုကို ပြသထားခြင်းဖြစ်သည်။

ဇယား ၃ (က) - NCMP (၂၆) ရုံးတွင်စစ်ဆေးဆဲကြန့်ကြာမှုများလျှော့ချနိုင်မှု

	2018 Target	2018 Baseline	2018 Performance after (6) Month Assessment
Criminal	6%	5%	5%
Civil	3%	7%	8%



ဇယား ၃ (ခ) - NCMP (၂၆) ရုံးတွင်စစ်ဆေးဆဲကြန့်ကြာမှုများလျော့ချနိုင်မှု

လျာထားသတ်မှတ်ချက် (၃) - အမှုချိန်းသေချာမှု

အမှုချိန်းသေချာမှုသည် တရားရုံးတွင် အမှုစစ်ဆေးရန် ချိန်းဆိုသည့်နေ့များ၊ အမှုရွှေ့ဆိုင်းမှု နှုန်းများကို လျော့ချခြင်းဖြင့်၊ တရားရုံး၏လုပ်ငန်းစွမ်းဆောင်ရည် တိုးတက်စေရန် ရည်ရွယ်ပါသည်။ တရားရုံးများ၏ အမှုရွှေ့ဆိုင်းသည့်နှုန်း မြင့်မားခြင်းနှင့် အမှုကြားနာရန် ချိန်းဆိုမှုများပြားခြင်းတို့ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသည့် နှောင့်နှေးကြန့်ကြာမှုများကို လျော့နည်းစေရန် မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုလုပ်ထုံးလုပ်နည်းအသစ်ကို ကျင့်သုံးခဲ့ပါသည်။

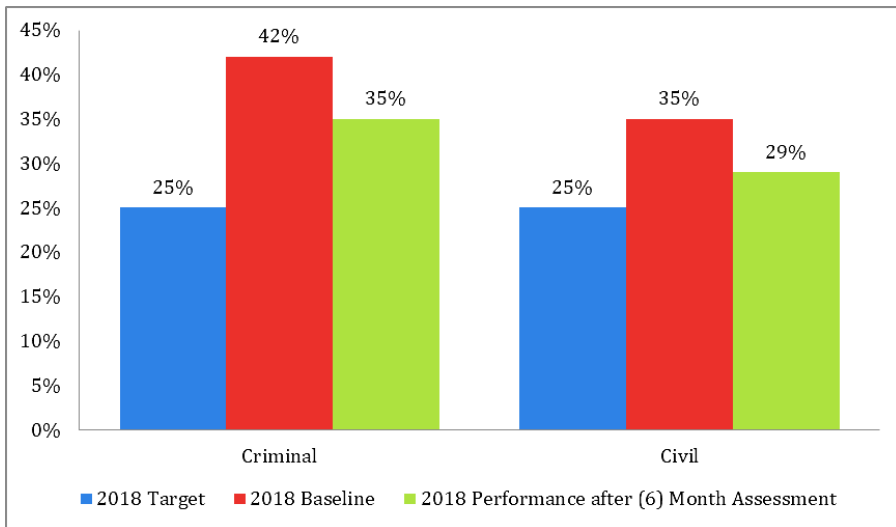
လျာထားချက်များ

- ပျမ်းမျှအမှုကြားနာခြင်းအကြိမ်ကို တရားမမှုများတွင် (၁၈) ကြိမ်နှင့် ရာဇဝတ်မှုများတွင် (၈) ကြိမ်သို့ လည်းကောင်း လျော့ချရန်
- အမှုရွှေ့ဆိုင်းမှုနှုန်းကို တရားမမှုနှင့် ရာဇဝတ်မှုများတွင် ၂၅% သို့ လျော့ချရန် ဖြစ်သည်။

ရလဒ် - (၂၀၁၈-၂၀၂၂) တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာမဟာဗျူဟာစီမံကိန်းသည် အမှုကြားနာမှုကို ရာဇဝတ်မှုများတွင် (၈)ကြိမ်နှင့်တရားမမှုများတွင် (၁၈)ကြိမ်သို့ လျော့ချရန်ရည်ရွယ်ခဲ့သည်။ NCMP တရားရုံးများ၌ ရာဇဝတ်မှုနှင့် တရားမမှုများတွင် အမှုကြားနာမှုနှုန်းသည် လျော့ကျခဲ့ကြောင်း တွေ့ရသည်။ အမှုရွှေ့ဆိုင်းနှုန်းများသည် ရာဇဝတ်မှုများတွင် ၄၂% မှ ၃၅% သို့လည်းကောင်း၊ တရားမမှုများတွင် ၃၅% မှ ၂၉% သို့လည်းကောင်း လျော့ချနိုင်ခဲ့သော်လည်း လျာထားချက် ပြည့်မီစေရန် လိုအပ်နေသေးကြောင်း အောက်ပါအတိုင်း ဇယား (၄) ၏ (က) နှင့်(ခ) တို့တွင် တွေ့မြင်နိုင်ပါသည်။

ဇယား ၄ (က) - NCMP (၂၆) ရုံးတွင် အမှုရွှေ့ဆိုင်းမှုနှုန်း

	2018 Target	2018 Baseline	2018 Performance after (6) Month Assessment
Criminal	25%	42%	35%
Civil	25%	35%	29%



ဇယား ၄ (ခ) - NCMP (၂၆) ရုံးတွင် အမှုရွှေ့ဆိုင်းမှုနှုန်း

လျာထားသတ်မှတ်ချက် (၄) - တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏ ကျေနပ်မှု

NCMP တရားရုံးများတွင် မှုခင်းများ အချိန်နှင့်တစ်ပြေးညီ စီရင်ဆုံးဖြတ်မှုနှင့် ပြည်သူများ နှင့် အမှုသည်များ၏ ရရှိသော တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုအပေါ် ကျေနပ်မှုများကို တိုင်းတာရန် တရားရုံးအသုံးပြုသူများ၏ ကျေနပ်မှုစစ်တမ်းကို ကောက်ယူခဲ့ပါသည်။

လျာထားသတ်မှတ်ချက် - NCMP ၂၆ ရုံးတွင် အသုံးပြုသူများ၏ အဆင်ပြေမှုကို ၂၀၁၈ ခုနှစ် အတွင်း ၇၅% အထိ တိုးမြှင့်သတ်မှတ်ထားသည်။ ထိုတရားရုံးများ၌ အခြေခံမျဉ်းသတ်မှတ်ချက်သည် NCMP စတင်သည့် ၁.၈.၂၀၁၈ တွင် ၅၆% သတ်မှတ်ခဲ့သည်။

ရလဒ် - ၆ လကြာ စမ်းသပ်မှုများပြုလုပ်ပြီးနောက် ၇၁% သို့ ရောက်ရှိခဲ့သော်လည်း လျာထား သတ်မှတ်ချက်ပြည့်မီရန် လိုအပ်နေသေးကြောင်းကို ဇယား (၅) အရ အောက်ပါအတိုင်းတွေ့ရသည်။

ဇယား ၅ - NCMP (၂၆)ရုံးတွင်အသုံးပြုသူများ၏ကျေနပ်မှုစစ်တမ်း

Q 10	(26) NCMP Courts	
	2018 Baseline	(6) Month Assessment
Getting to court house was easy	68%	82%
Finding easy where I need to go	68%	85%
Safe in the court house	72%	71%
Easy getting information	57%	78%
Treated with courtesy and respect	77%	88%
Judge was courteous, respectful and fair	29%	44%
Understand court instruction	33%	53%
Handle promptly and efficiently	41%	64%
Treated equally	59%	81%
Court performed effectively	54%	61%
Overall Access to Justice Score	increased to 71% from 56%	

မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း ပထမနှစ် လုပ်ငန်းအစီအစဉ် (၂၀၁၈) အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်မှုအခြေအနေနှင့် ရလဒ်များကို နောက်ဆက်တွဲဇယား (၅) ဖြင့် ဖော်ပြထားပါသည်။

နောက်ဆက်တွဲများ

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၏ တည်နေရာ

ရုံးအမှတ်(၅၄)၊ ပြည်ကြီးမဏ္ဍိုင်လမ်း၊ ဥတ္တရသီရိမြို့နယ်၊ နေပြည်တော်

ဆက်သွယ်ရန်

အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး

စီမံရေးရာကိစ္စဆက်သွယ်ရန်

အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်ရုံး

တရားစီရင်ရေးကိစ္စဆက်သွယ်ရန်

ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးကြီးကြပ်မှုရုံး

တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များ၏
တည်နေရာများ

- ၁။ ကချင်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် ဧရာရပ်ကွက်၊ မြစ်ကြီးနားမြို့
- ၂။ ကယားပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် မင်းစုရပ်ကွက်၊ သမိန်ထောလမ်းနှင့် လွိုင်ကော်-
ရှားတောလမ်းထောင့်၊ လွိုင်ကော်မြို့
- ၃။ ကရင်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် အမှတ်- ၄ ရပ်ကွက်၊ ခရေလမ်းနှင့် သုဓနုလမ်း
ထောင့်၊ ဘားအံမြို့
- ၄။ ချင်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် ဈေးသစ်ရပ်ကွက်၊ ဟားခါးခရိုင်၊ ဟားခါးမြို့
- ၅။ မွန်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် ရုံးကြီးလမ်း၊ ပန်းဘဲတန်းရပ်ကွက်၊
မော်လမြိုင်မြို့
- ၆။ ရခိုင်ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် လမ်းမကြီးနှင့်မေယုလမ်းထောင့်၊
ဘောလုံးကွင်းရပ်၊ စစ်တွေမြို့
- ၇။ ရှမ်းပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် ဆေးရုံလမ်းနှင့်သပြေလမ်းထောင့်၊
သစ်တောရပ်ကွက်၊ တောင်ကြီးမြို့
- ၈။ စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီး နန္ဒဝန်ရပ်ကွက်၊ တမာပင်ကွင်း၊ မုံရွာမြို့
တရားလွှတ်တော်
- ၉။ မကွေးတိုင်းဒေသကြီး ဆားရွှေကင်းရပ်၊ မကွေးမြို့
တရားလွှတ်တော်
- ၁၀။ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး လမ်း ၃၀၊ ၆၈ x ၇၀ ကြား၊
တရားလွှတ်တော် ချမ်းအေးသာစံမြို့နယ် မန္တလေးမြို့
- ၁၁။ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီးတရားလွှတ်တော် ရန်ကုန်-မန္တလေးလမ်းမကြီးဘေး၊ ရုံးကြီးရပ်ကွက်၊
ပဲခူးမြို့
- ၁၂။ တနင်္သာရီတိုင်းဒေသကြီး ရေးလမ်း၊ ဆန်းချီရပ်၊ ထားဝယ်မြို့
တရားလွှတ်တော်
- ၁၃။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး အမှတ်-၁၀၁၊ ၁၀၃ ပန်းဆိုးတန်းလမ်း၊
တရားလွှတ်တော် ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ ရန်ကုန်မြို့
- ၁၄။ ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီး မင်းကြီးအကွက်၊ အမှတ်- ၄ ရပ်ကွက်၊
တရားလွှတ်တော် ပုသိမ်မြို့

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးများ/ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသ တရားရုံးများ	ဆက်သွယ်ရန်လိပ်စာ
၁။	ကချင်ပြည်နယ် ၁။ မြစ်ကြီးနားခရိုင်တရားရုံး ၂။ မိုးညှင်းခရိုင်တရားရုံး ၃။ ဗန်းမော်ခရိုင်တရားရုံး ၄။ ပူတာအိုခရိုင်တရားရုံး	ဧရာရပ်ကွက်၊ မြစ်ကြီးနားမြို့ အရှေ့ရပ်ကွက်၊ မိုးညှင်းမြို့ သာစည်ရပ်ကွက်၊ ဗန်းမော်မြို့ မြို့မရပ်ကွက်၊ ပူတာအိုမြို့
၂။	ကယားပြည်နယ် ၅။ လွိုင်ကော်ခရိုင်တရားရုံး ၆။ ဘောလခဲခရိုင်တရားရုံး	ဖဖော်လမ်းနှင့် ၅ လမ်းထောင့်၊ ဒေါ်ဥရုရပ်ကွက်၊ လွိုင်ကော်မြို့ လွိုင်ကော်-မော်ချီးကားလမ်းဘေး၊ ရှမ်းပိုင်းရပ်ကွက်၊ ဘောလခဲမြို့
၃။	ကရင်ပြည်နယ် ၇။ ဘားအံခရိုင် တရားရုံး ၈။ ကော့ကရိတ်ခရိုင် တရားရုံး ၉။ မြဝတီခရိုင်တရားရုံး ၁၀။ ဖာပွန်ခရိုင်တရားရုံး	အမှတ်(၄)ရပ်ကွက်၊ ခရေလမ်းနှင့် သုဓနလမ်းဒေါင့်၊ ဘားအံမြို့ အမှတ်(၇)ရပ်ကွက်၊ ဗောဓိကျောင်းလမ်း၊ ကော့ကရိတ်မြို့ အမှတ်(၅)ရပ်ကွက်၊ မြို့ပတ်လမ်း၊ မြဝတီမြို့ အမှတ်(၂)ရပ်ကွက်၊ ရုံးကုန်းလမ်း၊ ဖာပွန်မြို့
၄။	ချင်းပြည်နယ် ၁၁။ ဟားခါးခရိုင်တရားရုံး ၁၂။ ဖလမ်းခရိုင်တရားရုံး ၁၃။ မင်းတပ်ခရိုင်တရားရုံး ၁၄။ မတူပီခရိုင်တရားရုံး	ဈေးဟောင်းရပ်ကွက်၊ ဟားခါးမြို့ ဗလိုင်ရပ်ကွက်၊ ဖလမ်းမြို့ စံပြရပ်ကွက်၊ မင်းတပ်မြို့ မြို့မရပ်ကွက်၊ ပလက်ဝမြို့ အောင်ဆန်းသူရိယလမ်း၊ ခိုဘွေ ရပ်ကွက်၊ မတူပီမြို့

- ၅။ မွန်ပြည်နယ် ၁၅။ မော်လမြိုင်ခရိုင်တရားရုံး ရုံးကြီးလမ်း၊ ပန်းဘဲတန်းရပ်ကွက်၊
မော်လမြိုင်မြို့
- ၆။ ရခိုင်ပြည်နယ် ၁၆။ သထုံခရိုင်တရားရုံး ရုံးကြီးလမ်း၊ နန်းခဲရပ်၊ သထုံမြို့
- ၁၇။ စစ်တွေခရိုင်တရားရုံး လမ်းမကြီး၊ ဘောလုံးကွင်းရပ်ကွက်၊
စစ်တွေမြို့
- ၁၈။ ကျောက်ဖြူခရိုင်တရားရုံး ဗိုလ်ဇမောက်လမ်း၊ အစိုးရရပ်ကွက်၊
ကျောက်ဖြူမြို့
- ၁၉။ သံတွဲခရိုင်တရားရုံး ဗိုလ်ချုပ်လမ်း(လမ်းသွယ်)၊ အမှတ်
(၂) ရပ်ကွက်၊ သံတွဲမြို့
- ၂၀။ မောင်တောခရိုင်တရားရုံး ဘူးသီးတောင်-မောင်းတောကားလမ်း၊
မြို့သူကြီးကျေးရွာ၊(၃)မိုင်၊မောင်တောမြို့
- ၂၁။ မြောက်ဦးခရိုင်တရားရုံး ရုံးကြီးလမ်း၊ ထမ္မရာဇ်ရပ်ကွက်၊
မြောက်ဦးမြို့
- ၇။ ရှမ်းပြည်နယ် ၂၂။ တောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံး သပြေလမ်းနှင့်ရုံးကြီးလမ်းဒေါင့်၊
ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်ဝင်းအတွင်း၊
သစ်တောရပ်ကွက်၊ တောင်ကြီးမြို့
- ၂၃။ လွိုင်လင်ခရိုင်တရားရုံး ရပ်ကွက်(၁)၊ ရုံးကြီးလမ်း၊လွိုင်လင်မြို့
- ၂၄။ လင်းခေးခရိုင်တရားရုံး လင်းခေး- ဝမ်းဟတ်လမ်း၊ ပုဉ်းထွန်း
ကျေးရွာအုပ်စု၊လင်းခေးမြို့
- ၂၅။ လားရှိုးခရိုင်တရားရုံး ရပ်ကွက် (၁) ၊ ဘူတာလမ်း၊ လားရှိုးမြို့
- ၂၆။ ကျောက်မဲခရိုင်တရားရုံး ရပ်ကွက်(၁)၊ပင်ပေါလေးရပ်၊ ကျောက်မဲမြို့
- ၂၇။ မိုးမိတ်ခရိုင်တရားရုံး ဟော်နန်းရပ်ကွက်၊ မိုးမိတ်မြို့
- ၂၈။ မူဆယ်ခရိုင်တရားရုံး ဟိုမွန်ရပ်ကွက်၊ မူဆယ်မြို့
- ၂၉။ မိုင်းဆတ်ခရိုင်တရားရုံး ဗန္ဓုလလမ်း၊ မြို့သစ်ရပ်ကွက်၊
မိုင်းဆတ်မြို့
- ၃၀။ ကျိုင်းတုံခရိုင်တရားရုံး အမှတ်(၁) ရပ်ကွက်၊ စံပြအခါရွာသွားလမ်း၊
ကျိုင်းတုံမြို့
- ၃၁။ တာချီလိတ်ခရိုင်တရားရုံး ဝမ်ကောက်ရပ်၊ မဟာဗန္ဓုလလမ်း၊
တာချီလိတ်မြို့

၈။ စစ်ကိုင်းတိုင်း ဒေသကြီး	၃၂။ ဓနုကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရ ဒေသတရားရုံး	ဆင်ခေါင်းရပ်ကွက်၊ ပင်းတယမြို့
	၃၃။ ကိုးကန်ကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ် ခွင့်ရဒေသတရားရုံး	ရပ်ကွက် (၃) ဈေးသစ်အနီး၊ ကော်မင်လမ်း၊ လောက်ကိုင်မြို့
	၃၄။ ပအိုဝ်းကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ် ခွင့်ရဒေသတရားရုံး	ပြည်ထောင်စုလမ်းမကြီး၊ မြို့ဦးရပ် ဟိုပုံးမြို့
	၃၅။ စစ်ကိုင်းခရိုင်တရားရုံး	ရုံးကြီးလမ်း၊ ပိုးတန်းရပ်ကွက်၊ စစ်ကိုင်းမြို့။
	၃၆။ မုံရွာခရိုင်တရားရုံး	ရုံးကြီးလမ်း၊ ရုံးကြီးရပ်ကွက်၊ မုံရွာမြို့။
	၃၇။ ယင်းမာပင်ခရိုင်တရားရုံး	(ဂ) ရပ်ကွက်၊ ယင်းမာပင်မြို့။
	၃၈။ ရွှေဘိုခရိုင်တရားရုံး	ရုံးကြီးလမ်း၊ စုပေါင်းရုံးကြီးဝင်း၊ အမှတ်(၁၀) ရပ်ကွက်၊ ရွှေဘိုမြို့။
	၃၉။ ကန်ဘလူခရိုင်တရားရုံး	ဗိုလ်ချုပ်အောင်ဆန်းလမ်း၊ အမှတ်(၂) ရပ်ကွက်၊ ကန်ဘလူမြို့
	၄၀။ ကသာခရိုင်တရားရုံး	အမှတ် (၆၄)၊ မြို့ပတ်လမ်း၊ ရပ်ကွက်(၁)၊ ကသာမြို့
	၄၁။ ကလေးခရိုင်တရားရုံး	အနော်ရထာလမ်း၊ တပ်ဦးသီတာ ရပ်ကွက်၊ ကလေးမြို့
	၄၂။ တမူးခရိုင်တရားရုံး	အလောင်းဘုရားလမ်း၊ ဈေးတန်း (၁) ရပ်ကွက်၊ တမူးမြို့
	၄၃။ မော်လိုက်ခရိုင်တရားရုံး	စုပေါင်းရုံး၊ အရာရှိရပ်ကွက်၊ မော်လိုက်မြို့
	၄၄။ ခန္တီးခရိုင်တရားရုံး	ရုံးကြီးလမ်း၊ ဇီးဖြူကုန်းရပ်ကွက်၊ ခန္တီးမြို့
၉။ မကွေးတိုင်း ဒေသကြီး	၄၅။ မကွေးခရိုင်တရားရုံး	ဆားရွှေကင်းရပ်၊ ရုံးလမ်း၊ မကွေးမြို့
	၄၆။ ပခုက္ကူခရိုင်တရားရုံး	အမှတ်(၁) ၊ ဗုဒ္ဓကုန်းရပ်၊ ပေါက်လမ်း၊ ပခုက္ကူမြို့။
	၄၇။ သရက်ခရိုင်တရားရုံး	ရုံးကြီးလမ်း၊ ပြည်တော်အေးရပ်၊ သရက်မြို့
	၄၈။ မင်းဘူးခရိုင်တရားရုံး	အမှတ် (၁)ရပ်ကွက်၊ ဗိုလ်ချုပ်လမ်း၊ မင်းဘူးမြို့
	၄၉။ ဂန့်ဂေါခရိုင်တရားရုံး	အမှတ် (၁) ၊ မြောက်ကုန်းရပ်၊ စည်ပင်လမ်း၊ ဂန့်ဂေါမြို့

နောက်ဆက်တွဲ(က)အဆက်

- ၁၀။ မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး ၅၀။မန္တလေးခရိုင်တရားရုံး လမ်း၃၀၊ ၆၈x၇၀ကြား၊ ရုံးကြီးဝင်း၊
ချမ်းအေးသာစံမြို့နယ်၊ မန္တလေးမြို့။
၅၁။ ပြင်ဦးလွင်ခရိုင် အမှတ်(၁၅၁-ခ)မြို့ပတ်လမ်း၊
တရားရုံး သုမင်္ဂလာရပ်
ရပ်ကွက်ကြီး(၂)၊ ပြင်ဦးလွင်မြို့။
၅၂။ ကျောက်ဆည် ဆူးကုန်းရပ်ကွက်၊ အိမ်တော်လမ်း၊
ခရိုင်တရားရုံး ကျောက်ဆည်မြို့နယ်၊
၅၃။မိတ္ထီလာခရိုင်တရားရုံး ရုံကြီးလမ်းထိပ်၊မိတ္ထီလာ-ကျောက်ပန်း
တောင်းကားလမ်းမကြီးဘေး၊
နန်းတော်ကုန်းရပ်ကွက်၊ မိတ္ထီလာမြို့။
၅၄။ မြင်းခြံခရိုင်တရားရုံး (၃)လမ်း၊ အမှတ်(၂)ရပ်ကွက်၊
မြင်းခြံမြို့။
၅၅။ ညောင်ဦးခရိုင် စည်ပင်သာယာရပ်၊ အမှတ်(၅)ရပ်
တရားရုံး ကွက်၊ ညောင်ဦး-ချောက်ကားလမ်း
ဘေး၊ရွှေစည်းခုံဘုရားအနီး၊
ညောင်ဦးမြို့။
၅၆။ ရမည်းသင်းခရိုင် စီမီလိုင်းရပ်၊ ရမည်းသင်းမြို့ ။
တရားရုံး
၅၇။ ဒက္ခိဏခရိုင်တရားရုံး နေပြည်တော်ကောင်စီလမ်း၊
ပုဗ္ဗသီရိမြို့နယ်၊ နေပြည်တော်
- ၁၁။ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး ၅၈။ ပဲခူးခရိုင်တရားရုံး တောင်ငူလမ်း၊ တိုင်းဒေသကြီးတရား
လွှတ်တော်ဝင်း၊ ရုံးကြီးရပ်ကွက်၊
ပဲခူးမြို့။
၅၉။ တောင်ငူခရိုင် စက်ရှင်လမ်း၊ (၂၀)ရပ်ကွက်၊
တရားရုံး တောင်ငူမြို့။
၆၀။ သာယာဝတီခရိုင် ရာပြည့်လမ်း ၊ ဈေးပိုင်းရပ်ကွက်၊
တရားရုံး သာယာဝတီမြို့။
၆၁။ ပြည်ခရိုင်တရားရုံး ယက္ကန်းစင်လမ်းနှင့်ကမ်းနား
လမ်းထောင့် ၊ပြည်မြို့

၁၂။ တနင်္သာရီတိုင်းဒေသကြီး	၆၂။ ထားဝယ်ခရိုင်တရားရုံး	ဆန်းချီရပ်၊ သုခလမ်းသွယ်၊ ဆန်းချီတိုးချဲ့မြို့သစ်၊ ထားဝယ်မြို့ ဆိပ်ငယ်ရပ်ကွက်၊ မြိတ်မြို့ အောင်သုခရပ်ကွက်၊ ဗိုလ်ချုပ်လမ်း၊ ကော့သောင်းမြို့
	၆၃။ မြိတ်ခရိုင်တရားရုံး	
	၆၄။ ကော့သောင်းခရိုင် တရားရုံး	
၁၃။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး	၆၅။ ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်း ခရိုင်တရားရုံး	မင်းနန္ဒာလမ်း၊ ဒေါပုံမြို့နယ်
	၆၆။ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်း ခရိုင်တရားရုံး	ခရေပင်လမ်း၊ လမ်းမတော်မြို့နယ်
	၆၇။ ရန်ကုန်တောင်ပိုင်း ခရိုင်တရားရုံး	အောင်ဇေယျလမ်းနှင့်တိုင်းရုံးလမ်း ဒေါင့်၊ မြို့သစ်အလယ်ရပ်ကွက်၊ သန်လျင်မြို့
	၆၈။ ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်း ခရိုင်တရားရုံး	အမှတ် ၁၀၊ ဗဟိုလမ်း၊ ရွာမအရှေ့ ရပ်ကွက်၊ အင်းစိန်မြို့နယ်။
၁၄။ ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီး	၆၉။ ပုသိမ်ခရိုင်တရားရုံး	မဟာစေတီလမ်း၊ (၁၃)ရပ်ကွက်၊ ပုသိမ်မြို့
	၇၀။ ဟင်္သာတခရိုင်တရားရုံး	ဆည်မြောင်းရိပ်သာလမ်း၊ တာငါး ဆယ်တောင်ရပ်ကွက်၊ ဟင်္သာတမြို့
	၇၁။ မြောင်းမြခရိုင်တရားရုံး	မြဂုဏ်ရည်လမ်း၊ (၇)ရပ်ကွက်၊ မြောင်းမြမြို့
	၇၂။ လပွတ္တာခရိုင်တရားရုံး	ပိတောက်လမ်း၊ (၁)ရပ်ကွက်၊ (၃) မိုင်မြို့သစ်၊ လပွတ္တာမြို့
	၇၃။ မအူပင်ခရိုင်တရားရုံး	မင်းလမ်း၊ (၁)ရပ်ကွက် မအူပင်မြို့
	၇၄။ ဖျာပုံခရိုင်တရားရုံး	ဒုတိယလမ်းနှင့်မာလာမြိုင်လမ်း ထောင့်၊ (၁၂)ရပ်ကွက်၊ ဖျာပုံမြို့

နောက်ဆက်တွဲ(ခ)

တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်အလိုက်

(၁-၁-၂၀၁၈) မှ (၃၁-၁၂-၂၀၁၈) ကာလအတွင်း စွဲဆိုသော အရေးကြီးရာဇဝတ်မှုခင်းအရေအတွက်

စဉ်	တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်	မုဒိမ်းမှု		လူသတ်မှု	မူးယစ် ဆေးဝါးမှု	လူကုန် ကူးမှု	ယာဉ်မတော် တဆမှုကြောင့် လူသေမှု
		ရိုးရိုး	သက်ငယ်				
၁။	ကချင်ပြည်နယ်	၃၁	၄၀	၄၅	၂၃၇၀	၁၈	၁၆၆
၂။	ကယားပြည်နယ်	၅	၆	၁၂	၁၀၀	-	၂၃
၃။	ကရင်ပြည်နယ်	၂၇	၇	၂၇	၄၆၉	၁	၈၈
၄။	ချင်းပြည်နယ်	၄	၃	၈	၈	-	၂၃
၅။	စစ်ကိုင်းတိုင်း ဒေသကြီး	၇၄	၁၁၄	၁၂၅	၂၀၁၅	၄	၃၄၇
၆။	တနင်္သာရီတိုင်း ဒေသကြီး	၂၉	၅၂	၇၆	၈၂၃	၁	၁၃၁
၇။	ပဲခူးတိုင်း ဒေသကြီး	၁၂၃	၉၉	၁၄၇	၁၇၉	၉	၄၈၃
၈။	မကွေးတိုင်း ဒေသကြီး	၃၇	၉၄	၁၀၄	၈၇	၅	၁၉၄
၉။	မန္တလေးတိုင်း ဒေသကြီး	၁၂၁	၁၇၂	၁၆၈	၁၀၈၃	၃၀	၆၀၁
၁၀။	မွန်ပြည်နယ်	၂၉	၆၆	၅၉	၄၃၅	၂	၂၀၆
၁၁။	ရခိုင်ပြည်နယ်	၃၈	၂၅	၉၉	၂၅၈	၁၀	၁၁၆
၁၂။	ရန်ကုန်တိုင်း ဒေသကြီး	၁၀၁	၂၅၃	၂၀၄	၁၈၅၆	၃၂	၃၆၀
၁၃။	ရှမ်းပြည်နယ်	၅၆	၄၃	၁၀၉	၂၆၂၆	၅၆	၂၂၇
၁၄။	ဧရာဝတီတိုင်း ဒေသကြီး	၁၂၇	၁၄၆	၁၅၆	၁၀၈	၁၁	၃၂၉
	စုစုပေါင်း	၈၀၂	၁၁၂၀	၁၃၃၉	၁၂၄၁၇	၁၇၉	၃၂၉၄

ဝန်ထမ်းဆိုင်ရာ ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်အရေးယူမှုအခြေအနေ
၁.၁.၂၀၁၈ မှ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ထိ

(အရာထမ်း)

စဉ်	ရာထူး	သတိပေးခြင်း		လစာနှုန်းအတွင်းလစာလျှော့ချခြင်း	ရာထူးတိုးရပ်ဆိုင်းခြင်း	ရာထူးအဆင့်လျှော့ချခြင်း	နှစ်တိုးရပ်ဆိုင်းခြင်း	ဆုံးရုံးမှုတာဝန်ပေးလျှော့ခြင်း	ရာထူးမှထုတ်ပယ်ခြင်း	ဝန်ထမ်းအဖြစ်မှထုတ်ပယ်ခြင်း	စုစုပေါင်း
		သတင်းစာကြော်ငြာတွင်မှားယွင်းဖော်ပြခြင်း	စီမံခန့်ခွဲရေးဆိုင်ရာ/ အခြား								
၁။	အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်/ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
၂။	ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်	-	၂	-	-	-	-	-	-	-	၂
၃။	ညွှန်ကြားရေးမှူး	-	၄	-	-	-	-	-	-	-	၄
၄။	တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားရေးဦးစီးမှူး	-	၆	-	-	-	-	-	-	-	၆
၅။	ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူး	၃	၄	-	-	-	-	-	-	-	၇
၆။	ခရိုင်တရားသူကြီး	၃	၁၀	-	-	-	-	-	-	-	၁၃
၇။	တွဲဖက်ခရိုင်တရားသူကြီး	-	၁	-	-	-	-	-	-	-	၁
၈။	ဒုတိယခရိုင်တရားသူကြီး	၃	၈	-	-	-	-	-	-	-	၁၁
၉။	လ/ထညွှန်ကြားရေးမှူး	၁	၂	-	-	-	-	-	-	-	၃
၁၀။	မြို့နယ်တရားသူကြီး	၇	၁၄	-	၃	-	-	-	-	၁	၂၅
၁၁။	တွဲဖက်မြို့နယ်တရားသူကြီး	၇	၆	-	-	-	-	-	၁	-	၁၄
၁၂။	ဦးစီးအရာရှိ	-	-	-	၁	၁	-	-	-	၂	၄
၁၃။	ဒုတိယမြို့နယ်တရားသူကြီး	၆	၁၁	-	-	-	-	-	-	-	၁၇
၁၄။	ဒုတိယဦးစီးမှူး	-	၁	-	၁	-	-	-	-	-	၂
အရာထမ်းစုစုပေါင်း		၃၀	၆၉	-	၅	၁	-	-	၁	၃	၁၀၉

နောက်ဆက်တွဲ(ဂ)အဆုံး

(အမှုထမ်း)

စဉ်	ရာထူး	သတိပေးခြင်း		လစာနှုန်းအတွင်းလစာလျှော့ချခြင်း	ရာထူးတိုးရပ်ဆိုင်းခြင်း	ရာထူးအဆင့်လျှော့ချခြင်း	နှစ်တိုးရပ်ဆိုင်းခြင်း	ဆုံးရှုံးမှုတန်ဖိုးပေးလျော်ခြင်း	ရာထူးမှထုတ်ပယ်ခြင်း	ဝန်ထမ်းအဖြစ်မှထုတ်ပယ်ခြင်း	စုစုပေါင်း
		သတင်းစာကြော်ငြာတွင်မှားယွင်းဖော်ပြခြင်း	စီမံခန့်ခွဲရေးဆိုင်ရာ/ အခြား								
၁။	ဌာနခွဲစာရေး	-	၃	၁	၁	-	-	-	-	-	၅
၂။	အကြီးတန်းစာရေး	-	၆	၃	၂	၂	၁	၁	၁	၂	၁၈
၃။	အငယ်တန်းစာရေး	-	၃	၁	၄	-	-	-	၃	၂	၁၃
၄။	ငယ်/စက်	-	၄	၂	-	-	-	-	၁	၁	၈
၅။	လျှပ်စစ်ကျွမ်းကျင်-၄	-	-	-	-	-	-	-	-	၁	၁
၆။	ရုံးအကူ	-	-	၁	-	-	-	-	-	၁	၂
၇။	ရုံးအကူ/စာပို့	-	၃	-	-	-	၁	-	၄	-	၈
၈။	ရုံးစောင့်	-	၁	၁	-	-	-	-	-	၁	၃
အမှုထမ်းစုစုပေါင်း		-	၂၀	၉	၇	၂	၂	၁	၉	၈	၅၈

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်တရားရုံးအဆင့်ဆင့်ရှိ ရာထူးအဆင့်အလိုက်
ဝန်ထမ်းအင်အားစာရင်း (၁.၁.၂၀၁၈ မှ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ထိ)

စဉ်	ရာထူးအမည်	လစာနှုန်း	ခွင့်ပြု	လက်ရှိ			လစ်လပ်
				ကျား	မ	ပေါင်း	
၁	အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်/ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်	၅၅၀၀၀၀	၂	၁	၁	၂	-
၂	ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်	၄၁၈၀၀၀-၄၀၀၀- ၄၃၈၀၀၀	၅	-	၃	၃	၂
၃	ညွှန်ကြားရေးမှူး	၃၇၄၀၀၀-၄၀၀၀- ၃၉၄၀၀၀	၂၅	၁၄	၁၁	၂၅	-
၄	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၁)	၃၄၁၀၀၀-၄၀၀၀- ၃၆၁၀၀၀	၁၆၀	၄၇	၉၅	၁၄၂	၁၈
၅	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၂)	၃၀၈၀၀၀-၄၀၀၀- ၃၂၈၀၀၀	၂၇၉	၁၀၄	၁၁၄	၂၁၈	၆၁
၆	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၃)	၂၇၅၀၀၀-၄၀၀၀- ၂၉၅၀၀၀	၈၀၇	၂၆၂	၃၂၂	၅၈၄	၂၂၃
၇	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၄)	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	၆၅၁	၁၇၇	၁၆၆	၃၄၃	၃၀၈
	အရာထမ်းစုစုပေါင်း		၁၉၂၉	၆၀၅	၇၁၂	၁၃၁၇	၆၁၂
၈	ရုံးအုပ်	၂၃၄၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၄၄၀၀၀	၄၈	၁၁	၃၀	၄၁	၇
၉	ကြီးကြပ်ရေးမှူး(ကွန်ပျူတာ)	၂၃၄၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၄၄၀၀၀	၁	-	-	-	၁
၁၀	ဌာနခွဲစာရေး	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	၂၆၆	၇၈	၁၆၉	၂၄၇	၁၉
၁၁	ကွန်ပျူတာလုပ်ဆောင်ရေးမှူး	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	၁	-	၁	၁	-
၁၂	စာရင်းကိုင်-၂	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	၂	-	၂	၂	-
၁၃	စာကြည့်တိုက်လ/ထ(၂)	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	၁	-	၁	၁	-
၁၄	လုံခြုံရေး-၂	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	၂	၁	-	၁	၁
၁၅	အကြီးတန်းစာရေး	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၀၈၀၀၀	၁၃၇၆	၃၉၅	၇၄၀	၁၁၃၅	၂၄၁

နောက်ဆက်တွဲ(ဃ)အဆက်

စဉ်	ရာထူးအမည်	လစာနှုန်း	ခွင့်ပြု	လက်ရှိ			လစ်လပ်
				ကျား	မ	ပေါင်း	
၁၆	အကြီးတန်းစာရေး(အမှုတွဲထိန်း)	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၂	၁	-	၁	၁
၁၇	အကြီးတန်းလက်နှိပ်စက်	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၅၆	၁၂	၁၆	၂၈	၂၈
၁၈	လ/ထကွန်ပျူတာလုပ်ဆောင်ရေးမှူး	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၉၂	၁၂	၃၈	၅၀	၄၂
၁၉	စာရင်းကိုင်-၃	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၂	-	၁	၁	၁
၂၀	စာကြည့်တိုက်လ/ထ(၃)	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၁	-	၁	၁	-
၂၁	ယာဉ်မောင်း-၃	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၂၅	၁၄	-	၁၄	၁၁
၂၂	လုံခြုံရေး-၃	၁၉၈၀၀၀-၂၀၀၀-၂၀၈၀၀၀	၃	၃	-	၃	-
၂၃	အငယ်တန်းစာရေး	၁၈၀၀၀၀-၂၀၀၀-၁၉၀၀၀၀	၁၅၅၂	၄၀၃	၅၄၈	၉၅၁	၆၀၁
၂၄	အငယ်တန်းလက်နှိပ်စက်	၁၈၀၀၀၀-၂၀၀၀-၁၉၀၀၀၀	၈၆၀	၂၈၅	၁၈၉	၄၇၄	၃၈၆
၂၅	ဒု-လ/ထကွန်ပျူတာလုပ်ဆောင်ရေးမှူး	၁၈၀၀၀၀-၂၀၀၀-၁၉၀၀၀၀	၂၅	၆	၁၀	၁၆	၉
၂၆	စာရင်းကိုင်-၄	၁၈၀၀၀၀-၂၀၀၀-၁၉၀၀၀၀	၃	၁	-	၁	၂
၂၇	လျှပ်စစ်ကျွမ်းကျင်-၄	၁၈၀၀၀၀-၂၀၀၀-၁၉၀၀၀၀	၂	-	-	-	၂
၂၈	လုံခြုံရေး-၄	၁၈၀၀၀၀-၂၀၀၀-၁၉၀၀၀၀	၄	၄	-	၄	-
၂၉	စာကူး/စက်လှည့်	၁၆၂၀၀၀-၂၀၀၀-၁၇၂၀၀၀	၃	-	-	-	၃
၃၀	ယာဉ်မောင်း-၅	၁၆၂၀၀၀-၂၀၀၀-၁၇၂၀၀၀	၆၇	၃၄	-	၃၄	၃၃
၃၁	လုံခြုံရေး-၅	၁၆၂၀၀၀-၂၀၀၀-၁၇၂၀၀၀	၄	၃	-	၃	၁
၃၂	စာတွဲချုပ်	၁၆၂၀၀၀-၂၀၀၀-၁၇၂၀၀၀	၁၄	၄	၁	၅	၉

နောက်ဆက်တွဲ(ဃ)အဆုံး

စဉ်	ရာထူးအမည်	လစာနှုန်း	ခွင့်ပြု	လက်ရှိ			လစ်လပ်
				ကျား	မ	ပေါင်း	
၃၃	ရုံးအကူ	၁၄၄၀၀၀-၂၀၀၀-၁၅၄၀၀၀	၇၆၅	၂၀၁	၁၄၈	၃၄၉	၄၁၆
၃၄	ရုံးအကူ/စာပို့	၁၄၄၀၀၀-၂၀၀၀-၁၅၄၀၀၀	၁၂၄၆	၅၅၅	၅၄	၆၀၉	၆၃၇
၃၅	ရုံးစောင့်/ သန့်ရှင်းရေး	၁၄၄၀၀၀-၂၀၀၀-၁၅၄၀၀၀	၄၆၆	၂၀၅	၃၇	၂၄၂	၂၂၄
၃၆	လုပ်သား(ဥယျာဉ်)	၁၄၄၀၀၀-၂၀၀၀-၁၅၄၀၀၀	၆	၂	-	၂	၄
	အမှုထမ်းစုစုပေါင်း		၆၈၉၅	၂၂၃၀	၁၉၈၆	၄၂၁၆	၂၆၇၉
	ပေါင်း		၈၈၂၄	၂၈၃၅	၂၆၉၈	၅၅၃၃	၃၂၉၁

နောက်ဆက်တွဲ(င)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် တရားရုံးအဆင့်ဆင့်ရှိ ရာထူးအဆင့်အလိုက်
ပြုန်းတီးဝန်ထမ်းအင်အားစာရင်း

၁.၁.၂၀၁၈ မှ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ထိ

စဉ်	ရာထူးအမည်	လစာနှုန်း (ကျပ်)	ပင်စင်		နှုတ်ထွက်		သေဆုံး	
			ကျား	မ	ကျား	မ	ကျား	မ
၁	အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်/ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်	၅၅၀၀၀၀	-	၁	-	-	-	-
၂	ဒုတိယအမြဲတမ်းအတွင်းဝန်/ ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်	၄၁၈၀၀၀-၄၀၀၀- ၄၃၈၀၀၀	၁	-	-	-	-	-
၃	ညွှန်ကြားရေးမှူး	၃၇၄၀၀၀-၄၀၀၀- ၃၉၄၀၀၀	၂	၃	-	-	-	-
၄	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၁)	၃၄၁၀၀၀-၄၀၀၀- ၃၆၁၀၀၀	၁၀	၁၀	-	၂	-	-
၅	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၂)	၃၀၈၀၀၀-၄၀၀၀- ၃၂၈၀၀၀	၁၄	၉	-	-	-	-
၆	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၃)	၂၇၅၀၀၀-၄၀၀၀- ၂၉၅၀၀၀	၆	၃	-	၃	၂	-
၇	တရားရေးဝန်ထမ်းအဆင့်(၄)	၂၁၆၀၀၀-၂၀၀၀- ၂၂၆၀၀၀	-	-	-	-	-	-
	စုစုပေါင်း		၃၃	၂၆		၅	၂	

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်က တာဝန်ယူဆောင်ရွက်ခဲ့သော ပြင်ဆင်ခဲ့သည့်ဥပဒေများ

၁.၁.၂၀၁၈ မှ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ထိ

စဉ်	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ကတာဝန်ယူဆောင်ရွက်ခဲ့သော ၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် ပြဋ္ဌာန်းခဲ့သည့် ပြင်ဆင်ခဲ့သည့် ဥပဒေများ	အတည်ပြု ပြဋ္ဌာန်းသည့်နေ့	မှတ်ချက်
၁။	အမျိုးဇာတ်ပျက်ယွင်းခြင်းမှ ဖယ်ရှားသည့်အက်ဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့် ဥပဒေ (ပြည်ထောင်စုလွှတ်တော်ဥပဒေအမှတ် ၁၁/၂၀၁၈)	၅-၄-၂၀၁၈	

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
တရားသူကြီးများ၏ပြည်ပခရီးစဉ်များ

၁.၁.၂၀၁၈ မှ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ထိ

ကာလ	တက်ရောက်သူအမည်	လက်ခံကျင်းပသည့်နိုင်ငံ	ပြည်ပဆွေးနွေးပွဲ/ချစ်ကြည်ရေးခရီး/ ညီလာခံ/အစည်းအဝေး/ ဖိုရမ်အမည်
၂၆-၇-၂၀၁၈ မှ ၂၇-၇-၂၀၁၈	ဦးထွန်းထွန်းဦး ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်	စင်ကာပူနိုင်ငံ	6 th Council of ASEAN Chief Justices Meeting
၁၂-၉-၂၀၁၈ မှ ၁၄-၉-၂၀၁၈	ဦးထွန်းထွန်းဦး ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်	ထိုင်းနိုင်ငံ	မျက်မှောက်ခေတ်စိန်ခေါ်မှုများကိုတုန့်ပြန်ရန် ကောင်းမွန်သော တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ နိုင်ငံတကာညီလာခံ
၂၅-၉-၂၀၁၈ မှ ၂၈-၉-၂၀၁၈	ဦးထွန်းထွန်းဦး ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်	ရုရှား ဖက်ဒရေးရှင်း နိုင်ငံ	10 th Asia-Pacific International Legal Forum
၂၅-၁၁-၂၀၁၈ မှ ၂၆-၁၁-၂၀၁၈	ဦးထွန်းထွန်းဦး ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်	အိန္ဒိယနိုင်ငံ	ပထမအကြိမ် ဘင်းစတက် နိုင်ငံများမှ တရားစီရင်ရေး အကြီးအကဲများ၏ပထမ အကြိမ် စကားပိုင်းဆွေးနွေးပွဲ နှင့်အိန္ဒိယနိုင်ငံဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေနေအခမ်းအနား
၂၇-၁၁-၂၀၁၈ မှ ၁-၁၂-၂၀၁၈	ဦးသာဌေး ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး	ဂျပန်နိုင်ငံ	အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့် တရားစွဲဆိုခြင်းဆိုင်ရာ နိုင်ငံတကာဆွေးနွေးပွဲ (အာဆီယံ+ ၃)
၂၆-၂-၂၀၁၈ မှ ၂၇-၂-၂၀၁၈	ဦးအောင်ဇော်သိန်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး	ပါကစ္စတန်နိုင်ငံ	ရာသီဥတုပြောင်းလဲခြင်း ဆိုင်ရာ အာရှပစိဖိတ် တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးပွဲ

ကာလ	တက်ရောက်သူအမည်	လက်ခံကျင်းပ သည့်နိုင်ငံ	ပြည်ပဆွေးနွေးပွဲ/ ချစ်ကြည်ရေးခရီး/ ညီလာခံ/ အစည်းအဝေး/ ဖိုရမ်အမည်
၂၀-၂-၂၀၁၈ မှ ၂-၃-၂၀၁၈	ဦးမြဟန် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး	အမေရိကန် ပြည်ထောင်စု	အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု လေ့လာရေးခရီးစဉ်
၂၀-၂-၂၀၁၈ မှ ၂-၃-၂၀၁၈	ဦးမျိုးတင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး	အမေရိကန် ပြည်ထောင်စု	အမေရိကန်ပြည်ထောင်စု လေ့လာရေးခရီးစဉ်
၁၀-၁၂-၂၀၁၈ မှ ၁၁-၁၂-၂၀၁၈	ဦးမျိုးတင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် တရားသူကြီး	မလေးရှား နိုင်ငံ	အာဆီယံအစိုးရအချင်းချင်း ဆိုင်ရာ လူ့အခွင့်အရေး ကော်မရှင်-အာဆီယံ တရားသူကြီးချုပ်များ ကောင်စီတို့၏ အာဆီယံ လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာ အဆင့်မြင့် ဆွေးနွေးပွဲ

တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုအတွက် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့
လာရောက်သည့် နိုင်ငံတကာကိုယ်စားလှယ်များစာရင်း

၁.၁.၂၀၁၈ မှ ၃၁.၁၂.၂၀၁၈ ထိ

ရက်စွဲ	လာရောက်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အမည်
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၅ ရက်	H.E Ms. Vanessa Chan Yuen Ying ၊ စင်ကာပူနိုင်ငံသံရုံးမှ သံအမတ်ကြီးနှင့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၂၅ ရက်	Ms. June Kunugui ၊ မြန်မာနိုင်ငံဆိုင်ရာ UNICEF ဌာနကိုယ်စားလှယ် ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၀ ရက်	Mr. Taro MORINAGA ၊ ဂျပန်နိုင်ငံတရားရေးဝန်ကြီးဌာန၊ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေးဌာန (ICD) မှ အကြီးအကဲအသစ်ဦးဆောင်သည့်ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ ၄ ရက်	H.E. Mr. Lee Sang-hwai ၊ ကိုရီးယားသမ္မတနိုင်ငံ၊ သံအမတ်ကြီး ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ ၂၄ ရက်	Ms. Jyoti Sanghera ၊ လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာ မဟာမင်းကြီးရုံး (OHCHR) ၏ အာရှ-ပစိဖိတ်ဌာနအကြီးအကဲ ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ မေလ ၈ ရက်	H.E. Mr. Peter Lysholt Hansen ၊ ဒိန်းမတ်နိုင်ငံသံအမတ်ကြီး ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ မေလ ၂၂ ရက်	Ms. Irum Ahsan ၊ ADB Consultation Mission ဦးဆောင်သည့်ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၄ ရက်	Mr. Kunihiko SAKAI ၊ JICA မှ (MOJ) ဥက္ကဋ္ဌဟောင်း နှင့် Mr. Takeo KOSUGI (LAWASIA) ဥက္ကဋ္ဌဟောင်း ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၁၄ ရက်	H.E Mr.Ichiro MARUYAMA ၊ ဂျပန်နိုင်ငံသံအမတ်ကြီး ဦးဆောင်သည့်ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၁၀ ရက်	Honorable Bernice B.Donald ၊ အမေရိကန်နိုင်ငံ၊ အယူခံတရားရုံးတရားသူကြီး ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၁၇ ရက်	Mr. Paul Heath QC ၊ နယူးဇီလန် တရားလွှတ်တော် တရားသူကြီးဟောင်း၊ Mr. Scott Atkins နှင့် Mr. John Martin ၊ ဩစတြေးလျနိုင်ငံ၊ လူမွဲဆိုင်ရာ ဥပဒေကျွမ်းကျင်သူများအဖွဲ့

ရက်စွဲ	လာရောက်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အမည်
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁ ရက်	Mr.Takashi YAMASHITA ၊ ဂျပန်နိုင်ငံ၊ လွတ်တော်ရေးရာ တရားရေးဒုတိယဝန်ကြီး ဦးဆောင်သည့် ကိုယ်စားလှယ်အဖွဲ့
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၉ ရက်	ဗြိတိန်နိုင်ငံ သံအမတ်ကြီး HE. Mr. Daniel Patrick Chugg
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၂၃ ရက်	နယ်သာလန်နိုင်ငံ သံအမတ်ကြီး HE. Mr. Wouter Jurgens
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၇ ရက်	ကိုရီးယားသမ္မတနိုင်ငံသံအမတ်ကြီး HE. Mr. Lee Sang-hwa
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာ လ ၁၁ ရက်	ဒိန်းမတ်နိုင်ငံသံအမတ်ကြီး HE. Mr. John Nielsen
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၂၉ ရက်	အာဖဂန်နစ္စတန်နိုင်ငံတရားသူကြီးချုပ် Hon.Mr.Said Yousuf Halim
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၂၉ ရက်	ကမ္ဘောဒီးယားနိုင်ငံတရားလွှတ်တော်ချုပ် Vice President Hon.Mr.Chiv Keng
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၂၉ ရက်	ပါကစ္စတန်နိုင်ငံ၊ လာဟိုရ်တရားလွှတ်တော် Justic Mr.Jawad Hassan
၂၀၁၈ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလ ၁၅ ရက်	အမေရိကန်နိုင်ငံသံအမတ်ကြီး H.E.Mr.Scot Marciel

ပထမနှစ်မဟာဗျူဟာလုပ်ငန်းအစီအစဉ်(၂၀၁၈) အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်မှု အခြေအနေနှင့်ရလဒ်များ

မဟာဗျူဟာအပိုင်း(၁) တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုများ အများပြည်သူလက်လှမ်းမီနိုင်မှုကို လွယ်ကူတိုးတက်စေရေး ဆောင်ရွက်ပေးရန်

၁.၁ တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းများကို အလွယ်တကူ လက်လှမ်းမီနိုင်ရေးတိုးမြှင့်လုပ်ဆောင်ရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၁.၁.၁ နိုင်ငံတစ်ဝန်းတွင် ထိရောက်သော ဥပဒေဆိုင်ရာ အထောက်အကူပေးရေး စနစ် တစ်ရပ်ကို စီမံဆောင်ရွက်ရန် ပြည်ထောင်စုဥပဒေဆိုင်ရာ အထောက်အကူပေးရေးအဖွဲ့ အား ကူညီဆောင်ရွက်ပေးခြင်း ♦ ဥပဒေဆိုင်ရာအထောက်အကူ ပေးရေး နည်းဥပဒေများ ရေးဆွဲခြင်းနှင့် အင်္ဂလိပ် ဘာသာသို့ ပြန်ဆိုခြင်း ♦ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ် များရှိ တရားရုံးများမှ အချက်အလက်များ ကောက် ယူခြင်းနှင့် လေ့လာဆန်းစစ် ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဥပဒေဆိုင်ရာ အထောက်အကူ ပေးရေး နည်းဥပဒေများကို ထုတ်ပြန်ခဲ့ခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	အချိန် သတ်မှတ် ချက်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ ပါသည်။

၁.၂ တရားရုံးအသုံးပြုသူများ လက်လှမ်းမီနိုင်မှုတိုးတက်စေရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၁.၂.၁ တရားရုံးများတွင် ခေတ်မီ အများပြည်သူဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်ကောင်တာ များနှင့် အမှုလက်ခံဌာနများ တည်ထောင်ခြင်း ♦ CMP အရ သတ်မှတ်ထားသော တရားရုံးများတွင် သတင်းအချက်အလက် ကောင်တာများနှင့် အမှုလက်ခံ ဌာနများတည်ထောင်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	CMP အရ သတ်မှတ်ထားသော တရားရုံး(၁၈)ရုံး၊ ယခင် Pilot Court (၈)ရုံး အပါအဝင် တရားရုံး(၂၆) ရုံးတို့တွင် သတင်းအချက် အလက်ကောင်တာများနှင့် အမှုလက်ခံဌာနများ တည်ထောင်ထားပြီးခြင်း။	အများပြည်သူ ကျေနပ်မှုမှာ NCMP (၂၆) ရုံးတွင် ဆန်းစစ်ချက် အရ ၅၆% မှ ၇၁% သို့ တိုးတက်ခဲ့ပါသည်။
၁.၂.၂ အများပြည်သူအတွက် နည်းပညာသုံးမှုခင်းသတင်းအချက် အလက်စနစ်ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်တွင် မူခင်းသတင်းအချက် အလက် ကိုယ်တိုင်ရှာဖွေနိုင်သော touch screen display များ တပ်ဆင်ခြင်း ♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်တွင် နေ့စဉ်အမှုခေါ်စာရင်း နှင့် စီရင်ချက်ချမှတ်မည့် အမှု စာရင်းများပြသသည့် LED - TV စနစ် အဆင့်မြှင့်တင်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်ရန် ပြင်ဆင်လျက်ရှိခြင်း။ ပြည်ထောင်စုတရား လွှတ်တော်ချုပ်၏ Internal Network တွင် အသုံးပြုနေသော CMS (Case Management System) စနစ်မှ LED-TV များသို့ နေ့စဉ်အမှုခေါ် စာရင်းနှင့် စီရင်ချက် ချမှတ် မည့် အမှုစာရင်းများ Auto ချိတ်ဆက်ပြသခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

၁.၃ တရားရုံးသို့ လာရောက်သူများအား ယဉ်ကျေးလိုက်လံလေးစားစွာ ဆက်ဆံရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၁.၃.၁ တရားသူကြီးများနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် ဝန်ဆောင်မှုသင်တန်းဆက်လက် ပေးခြင်း ♦ တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုသင်တန်း အတွက် သင်ရိုးညွှန်းတမ်း ရေးဆွဲခြင်း ♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်မှတရားရေးအရာရှိများနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် ဝန်ဆောင်မှုသင်တန်းများ ပေးခြင်း ♦ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်များ ရှိတရားရုံးများမှ တရားသူကြီး များ၊ တရားရေးအရာရှိများနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်းများ အတွက် ဝန်ဆောင်မှုသင်တန်းများ ပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များရှိ တရားရုံး များမှ တရားသူကြီးများ၊ တရားရေးအရာရှိများနှင့် ရုံးဝန်ထမ်းများကို ယခင် နှစ်က ဝန်ဆောင်မှု သင်တန်းများပေးခဲ့ပြီး ဖြစ်၍ ယခုနှစ်တွင် ဆောင်ရွက်မှုမရှိပါ။	အများပြည်သူ ကျေနပ်မှုမှာ NCMP(၂၆) ရုံးတွင် ဆန်းစစ်ချက် အရ ၅၆% မှ ၇၁% သို့ တိုးတက် ခဲ့ပါသည်။

၁.၄ တရားရုံးဝန်ဆောင်မှုများ လက်လှမ်းမီနိုင်မှုတိုးတက်စေရေးအတွက် တရားရုံး အဆောက်အဦသစ်များ ဆောက်လုပ်ရန်နှင့် လက်ရှိအဆောက်အဦများအား ပြုပြင်မွမ်းမံရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေးအဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည်ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ်တိုင်းတာခြင်း
၁.၄.၁ တရားရုံး ဝန်ဆောင်မှုများ လက်လှမ်းမီနိုင်မှုတိုးတက်စေရေးအတွက် အခြေခံ စံထားရှိသင့်သည့် ပုံစံသတ်မှတ်ခြင်း ♦ တရားရုံးအဆင့်အသီးသီးအတွက် အခြေခံစံသတ်မှတ်ပုံစံများရေးဆွဲခြင်း ♦ တရားရုံးအားလုံးသို့ အခြေခံစံသတ်မှတ်ပုံစံများ ဖြန့်ဝေခြင်း	ဦးစားပေးအဆင့်(၁)	မြေနေရာရရှိမှုအပေါ်အခြေခံ၍ သတ်မှတ်ပုံစံရေးဆွဲပြီးညွှန်ကြားဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း။ ဆောက်လုပ်မည့်ရုံးများနှင့် အဆောက်အဦများသို့ အခြေခံသတ်မှတ်ပုံစံများဖြန့်ဝေပြီး ဖြစ်ခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။
၁.၄.၂ တရားရုံးတွင် ပြည့်စုံလုံလောက်မှုနှင့် စိတ်ချရမှုတို့ကို ရရှိခံစားနိုင်စေရန် တရားရုံးအထောက်အပံ့ပစ္စည်းများ ခေတ်မီအောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ တရားရုံးအဆောက်အဦသစ်များနှင့် CMP အရ သတ်မှတ်ထားသော တရားရုံးများအတွက် တရားရုံးအထောက်အပံ့ပစ္စည်းများ ပံ့ပိုးခြင်း ♦ ရွေးချယ်ထားသည့် တရားရုံးများတွင် ကလေးသက်သေစစ်မေးသည့် အခန်းများအတွက် စက်ကိရိယာများ တပ်ဆင်ခြင်း	ဦးစားပေးအဆင့်(၁)	CMP အရ သတ်မှတ်ထားသော တရားရုံးများအတွက် Computer& UPS (၂၅) စုံ ထောက်ပံ့ခဲ့ခြင်း။ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်း၊ မော်လမြိုင်၊မြစ်ကြီးနားနှင့် ညောင်ဦးခရိုင်တရားရုံးများတွင် ကလေးသက်သေစစ်မေးသည့် အခန်းများအတွက်စက်ကိရိယာများ တပ်ဆင်ပြီးခြင်း။	

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ မြို့နယ်တရားရုံးများသို့ ကွန်ပျူတာစက်အစုံများ ထောက်ပံ့ပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	၂၀၁၈ ခုနှစ်တွင် တိုင်းဒေသ ကြီးနှင့်ပြည်နယ်တရားရုံးများ သို့ ကွန်ပျူတာ (၁၅) လုံး ထောက်ပံ့ခဲ့ခြင်း၊ မြို့နယ် တရားရုံး(၁၂၁)ရုံးသို့ Com-puter & UPS (၁၅၁) စုံ၊ ပရင်တာ (၁၅၁) လုံး၊ ၂၀၁၈ ခုနှစ် ၆ လ mini budget တွင် မြို့နယ်တရားရုံး (၂၂)ရုံးသို့ Computer (၇၇) လုံး၊ ဗဟိုရုံးကိုယ်ပိုင်အုပ်ချုပ်ခွင့်ရဒေသတရားရုံး(၁)ရုံး သို့ Computer(၁)လုံး ထောက်ပံ့ခဲ့ခြင်း။	

မဟာဗျူဟာအပိုင်း(၂)၊ အများပြည်သူ၏ အသိအမြင်ကိုမြှင့်တင်ပေးရန်

၂.၁ သတင်းမီဒီယာ၊အများပြည်သူတို့နှင့်ဆက်ဆံပြောဆိုမှုတိုးတက်စေရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၂.၁.၁ တရားသူကြီးများကို မီဒီယာ ဆက်ဆံရေးကျွမ်းကျင်မှု သင်တန်းပေးခြင်း ♦ တရားရေးလေ့ကျင့်သင်တန်း ကျောင်းတွင်တရားသူကြီးများ အတွက် သင့်လျော်သည့် သင်တန်းပေးခြင်း ♦ တရားသူကြီးများနှင့်တရားရေး အရာရှိများအတွက်တရားရုံး သတင်းပြန်ကြားရေး အရာရှိ သင်တန်းပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	တရားရေးသင်တန်းကျောင်း တွင် ခရိုင်အဆင့်တရားသူကြီး များမွမ်းမံသင်တန်းသား (၄၀) ဦးနှင့် လုပ်ငန်းဝင် ဒုတိယ မြို့နယ်တရားသူကြီး(၈၀) ဦး တို့အား သတင်းမီဒီယာ ဆက်ဆံရေး သင်တန်းများ ပို့ချခြင်း။ သတင်းမီဒီယာကျွမ်းကျင်မှု C IO/PIO ဆင့်ပွားသင်တန်း များအား ရခိုင်ပြည်နယ်၊ ပဲခူး၊ မကွေး၊ မန္တလေးနှင့် ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးများ တွင် တရားသူကြီးများနှင့် တရားရေးအရာရှိစုစုပေါင်း (၄၁၀)ဦးအား ပို့ချခဲ့ခြင်း။	သင်တန်း မစတင်မီ/ ပြီးနောက် စမ်းသပ် စစ်ဆေးမှု များပြုလုပ် နိုင်ခဲ့ခြင်း မရှိပါ။ တရားရေး အရာရှိ (၅၃၀)ဦး အား သင်တန်း ပေးပြီးခြင်း။

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၂.၁.၂ တရားရုံးများတွင် အများ ပြည်သူ့ဆိုင်ရာ သတင်းအချက် အလက် ဝန်ဆောင်မှုများ တိုးတက်စေခြင်း - အများပြည်သူစိတ်ဝင်စားသည့် မှုခင်းများနှင့်ထူးခြားမှုခင်းများ ၏ တိကျသောသတင်းအချက် အလက်များကို သတင်းမီဒီယာ သို့ ထုတ်ပြန်ပေးခြင်း - သတင်းမီဒီယာများနှင့် အခါအားလျော်စွာ ထိတွေ့ဆက်ဆံခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	အများပြည်သူစိတ်ဝင်စားသည့် မှုခင်းများနှင့် ထူးခြားမှုခင်း များ၏ တိကျသော အချက် အလက်များကို မီဒီယာများသို့ သက်ဆိုင်ရာ သတင်းပြန်ကြား ရေးအရာရှိများကထုတ်ပြန်ပေး လျက်ရှိခြင်း။ တစ်နိုင်ငံလုံးရှိ တရားရုံး အဆင့်ဆင့်တွင် သတင်း မီဒီယာများနှင့် မေးမြန်း ဖြေကြားမှုစုစုပေါင်း (၃၂၁) ကြိမ်ပြုလုပ်ခဲ့ခြင်း။	အများ ပြည်သူ ကျေနပ်မှုမှာ NCMP (၂၆) ရုံး တွင် ဆန်းစစ် ချက်အရ ၅၆% မှ ၇၁% သို့တိုးတက် ခဲ့ပါသည်။
၂.၁.၃ အများပြည်သူဆိုင်ရာ သတင်းအချက်အလက်အစီအစဉ် တိုးချဲ့ဆောင်ရွက်ခြင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်၏ အင်တာနက်စာမျက်နှာ ကို အဆင့်မြှင့်တင်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	Website အသွင်အပြင်၊ Design နှင့် ပါဝင်မည့် အကြောင်းအရာများကို တစ်နေရာတည်းတွင် တစ်စုတစ်စည်းတည်း ကြည့်ရှုနိုင်ရန်အတွက် စီစဉ် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း၊ရှေ့နေ ရှေ့ရပ်ဆိုင်ရာ လျှောက်ထားမှု နှင့် သက်ဆိုင်သော သတင်း အချက်အလက်များကို တိုးချဲ့ ထုတ်ပြန်ပေးခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင် ရွက်ခဲ့ပါ သည်။

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ အာဆီယံတရားရေးအင်တာနက် ပေါ်တယ်နှင့်ဆက်သွယ် ချိတ်ဆက်ခြင်း ♦ ကလေးသူငယ်ကာကွယ်ခြင်းနှင့် ကလေးသူငယ်တရားစီရင်ခြင်း အပါအဝင် အများပြည်သူစိတ်ဝင် စားသည့်ကိစ္စများအတွက် ပညာ ပေးလက်ကမ်းစာစောင် များဖြန့် ဖြေခြင်း ♦ တရားရေးဂျာနယ်နှင့်နှစ်စဉ်စီ ရင်ထုံးများထုတ်ဝေခြင်း ♦ ၂၀၁၇ခုနှစ်တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီ ရင်ခံစာထုတ်ဝေခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	၂၀၁၈ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လတွင် (၆) ကြိမ်မြောက် အာဆီယံ တရား သူကြီးချုပ်များ ကောင်စီ အစည်းအဝေး၌ ASEAN Judiciaries Portal (AJP) ကို Launching စတင်ပြုလုပ် ခဲ့ခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ တရားရေးဂျာနယ် အတွဲ (၃)၊ အမှတ် (၇)နှင့်၂၀၁၇ ခုနှစ်၊ တရားစီရင်ထုံးကို ထုတ်ဝေခဲ့ပါသည်။ ၂၀၁၇ ခုနှစ် တရားရုံးနှစ်စဉ် အစီရင်ခံစာ ထုတ်ဝေခဲ့ပါ သည်။	အချိန် သတ်မှတ် ချက်နှင့် အညီ ဆောင်ရွက် ခဲ့ပါသည်။ အချိန် သတ်မှတ် ချက်နှင့် အညီ ဆောင်ရွက် ခဲ့ပါသည်။

၂.၂ တရားရုံးသတင်းအချက်အလက်ဆိုင်ရာ ရပ်ရွာအခြေပြုအစီအစဉ်များ မြှင့်တင်ဆောင်ရွက်ရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၂.၂.၁ အများပြည်သူအထောက်အကူပြုအစီအစဉ်များဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ အထောက်အကူပြုအစီအစဉ်များအတွက်လမ်းညွှန်ချက်များပြုစုခြင်း ♦ တရားရုံးစနစ်၊ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍနှင့်တိုင်ကြားသည့်လုပ်ထုံးလုပ်နည်းစသည်များအတွက် အများပြည်သူအထောက်အကူပြုအစီအစဉ်ဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်းများပြုစုခြင်းနှင့် စီမံဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ တရားရုံးအားလုံးတွင် အထောက်အကူပြု အစီအစဉ်အမျိုးမျိုးဆောင်ရွက်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ၂၀၁၈ခုနှစ်အတွင်း ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သို့ ရန်ကုန်၊ပုသိမ်၊ ရတနာပုံ၊ ဒဂုံ၊ မန္တလေး နှင့် မကွေးတက္ကသိုလ်များမှဆရာများနှင့် ဥပဒေကျောင်းသားစုစုပေါင်း(၇၈၇)ဦးလာရောက်လေ့လာခြင်း။	(၆)ကြိမ်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၂.၂.၂ မြန်မာနိုင်ငံတရားသူကြီး များအတွက် တရားစီရင်ရေး ကျင့်ဝတ်အပေါ် အများပြည်သူ အသိအမြင်တိုးမြှင့်ပေးသည့် အစီအစဉ်များ ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ မြန်မာတရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ်အား အများပြည်သူသို့ အသိပညာ ပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ် Website ၌ လွှင့်တင် ထားပါသည်။	
၂.၂.၃ တရားရုံးသတင်းအချက် အလက်များကို တိုင်းရင်းသား ဘာသာစကားများဖြင့် ဆောင်ရွက် ပေးခြင်း ♦ တရားရုံးသတင်းအချက် အလက် လက်ကမ်းစာစောင် များကို ကချင်၊ကယား၊ကရင်၊ မွန်၊ရခိုင်၊ရှမ်း စသည့် တိုင်းရင်း သားဘာသာစကားများဖြင့် ဖြန့်ဝေပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်ရုံးနှင့် My Justice တို့ ပူးပေါင်း၍ လက်ကမ်းစာစောင် (၄) မျိုးအား မွန်၊ ကရင် (စကော)၊ ကယား၊ ကချင် (ဂျိမ်းဖော)ဘာသာစကား တို့ဖြင့် ပြန်ဆိုခဲ့ပြီး ထုတ်ဝေဖြန့်ဖြူးနိုင်ရန် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင် ရွက်ပါသည်။

မဟာဗျူဟာအပိုင်း(၃) တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်မှုနှင့် စီမံခန့်ခွဲမှုစွမ်းရည်မြှင့်တင်ရန်

၃.၁ တရားစီရင်ရေးကို ခိုင်မာ၍ယုံကြည်ထိုက်သော လွတ်လပ်သည့် အဖွဲ့အစည်းတစ်ရပ်အဖြစ် တိုးမြှင့်ဖော်ဆောင်ရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၃.၁.၁ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်မှု၏ လက်ရှိအနေ အထားကို ဆန်းစစ်အကဲဖြတ် ခြင်း ♦ တရားစီရင်ရေး ပိုမိုခိုင်မာ လာစေရန် အကြံပြုချက်များ ရရှိရေးအတွက် တည်ဆဲ ဥပဒေများ၊ လုပ်ထုံး လုပ်နည်းများနှင့် လက်တွေ့ ကျင့်သုံးမှုများ အပေါ် အကဲဖြတ်ခြင်း ♦ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်မှုနှင့်တာဝန်ခံယူနိုင် မှုတို့ကို ပေါ်လွင်စေသည့် အချက်အလက်များ ကောက် ယူခြင်း ♦ ဒိန်းမတ်နိုင်ငံ ကိုပေဟောင် မြို့သို့ တရားဥပဒေစိုးမိုးရေး ဆိုင်ရာလေ့လာရေး ခရီးသွားရောက်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	USC နှင့် IDEA တို့ ပူးပေါင်း၍ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်မှု နှင့် တာဝန်ခံမှုနှင့် အပြန်အလှန် ထိန်းကျောင်းခြင်းဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲ ပြုလုပ်ခြင်း။ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်မှု၊ တာဝန်ခံယူနိုင်မှုနှင့် ပတ်သက်၍ သုတေသနစာတမ်း ပြုစုလျက်ရှိခြင်း။ ၂၈.၄.၂၀၁၈ မှ ၆.၅.၂၀၁၈ နေ့အထိ ကိုပေဟောင်မြို့သို့ လေ့လာရေးခရီး သွားရောက် ခဲ့ခြင်း။	အချိန် သတ်မှတ် ချက်နှင့် အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ ပါသည်။

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၃.၁.၂ ကောင်းမွန်စွာ လုပ်ဆောင်နိုင်ပြီးလွတ်လပ်သည့် တရားစီရင်ရေးအဖြစ် တိုးတက် ဖြစ်ပေါ်စေရန် အခြားသော မဏ္ဍိုင်များ၊ အရပ်ဖက်လူမှုအဖွဲ့ အစည်းများနှင့် ဆက်ဆံရေး တိုးတက်ကောင်းမွန်အောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ တရားစီရင်ရေးနှင့် အကျိုး သက်ဆိုင်သည့် အစိုးရအဖွဲ့ အစည်းများ၊ အရပ်ဖက် လူမှု အဖွဲ့အစည်းများအား တရား စီရင်ရေးဆိုင်ရာ ဆောင်ရွက် ချက်များကို ရှင်းလင်း ဆွေးနွေးရန် တွေ့ဆုံခြင်း ♦ သီးသန့်မှုခင်းကိစ္စရပ်များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ဌာနဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများ ကျင်းပခြင်း (ဥပမာ- ကလေး သူငယ်တရားစီရင်ရေးကိစ္စ ရပ်များ) ♦ အမျိုးသားအဆင့်နှင့် ဒေသ အဆင့်အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ များ အခါအားလျော်စွာ ကျင်းပခြင်း (ဥပမာ-ကလေး သူငယ်တရားစီရင်ရေးကိစ္စ)	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်ခြင်းမရှိပါ။ ကလေးသူငယ်များအား အကြမ်းဖက်ခြင်းဆိုင်ရာ၊ မူပိုင်ခွင့် ဆိုင်ရာ၊ အဂတိလိုက်စားမှု တိုက်ဖျက်ရေးဆိုင်ရာ၊ စီးပွားရေး လုပ်ငန်းနှင့် လူ့အခွင့်အရေး ဘာသာရပ်ဆိုင်ရာအလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများသို့ တရားရေး အရာရှိများ တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း။ ဒုတိယအကြိမ် မဏ္ဍိုင် (၄) ရပ် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲနှင့် တရား ဥပဒေစိုးမိုးရေးအတွက် တရား မျှတမှုဆိုင်ရာပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်းရေး ညီလာခံသို့တရားရေးအရာရှိများ တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း။	

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၃.၁.၃ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ တရားရေးအဖွဲ့အစည်းများ နှင့် ဆက်ဆံရေးတိုးတက် ကောင်းမွန်အောင်ဆောင်ရွက် ခြင်း ♦ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်နှင့် ရာသီဥတု ပြောင်းလဲမှု ဆိုင်ရာ အာရှတရား စီရင်ရေး စားပွဲပိုင်း ဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း ♦ အာဆီယံတရားသူကြီး ချုပ်များကောင်စီ၊ အခြား သော တရားရေး မိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်း များနှင့် တွေ့ဆုံဆွေးနွေး ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပထမဆုံးဒေသဆိုင်ရာ တရားစီရင်ရေး ညီလာခံဖြစ်သည့် Asia Pacific Judicial Conference on Environmental and Climate Change Adjudication ကို အိမ်ရှင် အဖြစ် လက်ခံကျင်းပခြင်း။ ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်သည် စင်ကာပူနိုင်ငံတွင် 6th Council of ASEAN Chief Justices Meeting ကို လည်းကောင်း၊ ထိုင်းနိုင်ငံတွင် မျက်မှောက်ခေတ် စိန်ခေါ်မှုများကို တုန်ပြန်ရန် ကောင်းမွန်သော တရား စီရင်ရေးဆိုင်ရာ နိုင်ငံတကာညီလာခံ ကိုလည်းကောင်း၊ အိန္ဒိယ နိုင်ငံတွင် ပထမအကြိမ် ဘင်းမံစတင်နိုင်ငံများမှ တရားစီရင်ရေး အကြီးအကဲများ၏ ပထမအကြိမ် စကားပိုင်းဆွေးနွေးပွဲကို လည်းကောင်း၊ ရုရှားဖက်ဒရေးရှင်း နိုင်ငံတွင် 10th Asia-Pacific International Legal Forum ကိုလည်းကောင်း တက်ရောက်ဆွေးနွေးခဲ့ခြင်း။ ထို့ပြင် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့် ဩစတြေးလျဖက်ဒရယ် တရားရုံးတို့ အကြားတွင် တရားစီရင်ရေးပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်မှု နားလည်မှုနောက်ဆက်တွဲ စာချုပ်လွှာကိုလည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်နှင့်	

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
		အိန္ဒိယနိုင်ငံအမျိုးသား တရားစီရင်ရေးအကယ်ဒမီတို့အကြား မြန်မာတရားသူကြီးများနှင့် တရားရေးအရာရှိများအား သင်တန်းပေးခြင်းနှင့် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းဆိုင်ရာ နားလည်မှုစာချွန်လွှာကို လည်းကောင်း လက်မှတ်ရေးထိုးနိုင်ခဲ့ခြင်း။	
၃.၁.၄ တရားစီရင်ရေးကဏ္ဍနှင့်သက်ဆိုင်သည့်ဥပဒေမူကြမ်း၊ နည်းဥပဒေနှင့်လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများရေးဆွဲခြင်းနှင့် အခြားဌာနဆိုင်ရာများသို့ သင့်လျော်သလို အကြံပြုချက်များပေးခြင်း ◆ လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေမူကြမ်း ရေးဆွဲတင်သွင်းခြင်း ◆ အနုညာတစီရင်ဆုံးဖြတ်ခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေကို အကောင်အထည်ဖော်ရန် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများရေးဆွဲခြင်း ◆ ဒီဂျစ်တယ်သက်သေခံချက်တင်သွင်းခြင်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ညွှန်ကြားချက်များ ပြုစုခြင်း ◆ အခြားဌာနဆိုင်ရာများသို့ ဥပဒေမူကြမ်းများနှင့် ဥပဒေပြင်ဆင်ချက်များအတွက် ထောက်ခံအကြံပြုချက်များ ပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	မြန်မာနိုင်ငံ လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာ ဥပဒေမူကြမ်းကို နိုင်ငံတကာစံနှုန်းများနှင့်အညီရေးဆွဲပြီးဖြစ်၍ ပြဋ္ဌာန်းနိုင်ရန် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း။ အနုညာတစီရင်ဆုံးဖြတ်ခြင်းဆိုင်ရာ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို (၃၀-၇-၂၀၁၈) ရက်နေ့တွင်ထုတ်ပြန်ခဲ့ခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ မြန်မာနှင့်ဗီယက်နမ်နှစ်နိုင်ငံအကြား တရားခံလွှဲပြောင်းရန်ကိစ္စ စာချုပ်ချုပ်ဆိုနိုင်ရန်အတွက် အဓိကဌာနအဖြစ်ဆောင်ရွက်ချက်နှင့်ပတ်သက်၍နိုင်ငံခြားရေးဝန်ကြီးဌာနသို့အကြံပြုချက်ပေးပို့ခဲ့ခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်

၃.၂ တရားရုံးဘတ်ဂျက်ကို ပွင့်လင်းမြင်သာ၍ တာဝန်ယူမှုဖြင့်အဆိုပြုရန်၊ ထောက်ခံတင်ပြရန်နှင့် စီမံခန့်ခွဲရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၃.၂.၁ ဘတ်ဂျက်ဦးစားပေးအစီအစဉ်များသတ်မှတ်၍ ပေါင်းစည်းထားသည့် မဟာဗျူဟာစီမံကိန်း လုပ်ငန်းစဉ်များကို သုံးသပ်ခြင်း ◆ လက်ရှိမဟာဗျူဟာစီမံကိန်း လုပ်ငန်းစဉ်များနှင့် ဘတ်ဂျက် ဦးစားပေးအစီအစဉ်များ ညီညွတ်မှု အပေါ်လက်တွေ့ကျကျ အကဲဖြတ် ဆန်းစစ်ခြင်း ◆ မဟာဗျူဟာစီမံကိန်းလုပ်ငန်းအစီအစဉ်များအကောင်အထည်ဖော်ရန် နှစ်စဉ်ဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲပြင်ဆင်ခြင်း ◆ တောင်းခံသည့်ဘတ်ဂျက်သည် သင့်မြတ်လျော်ကန်ကြောင်း ရှင်းလင်းချက်ပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ မဟာဗျူဟာစီမံကိန်းအရ ဆောင်ရွက်မည့် လုပ်ငန်းစဉ်များအတွက် နှစ်အလိုက် ဘတ်ဂျက်ငွေတောင်းခံရန် လျာထားပြီးခြင်း။ တောင်းခံသည့် ဘတ်ဂျက်သည် သင့်မြတ်လျော်ကန်ကြောင်း ရှင်းလင်းချက် ပေးပြီး ဖြစ်ခြင်း။	
၃.၂.၂ တရားရုံးဘတ်ဂျက်ကို စီမံခန့်ခွဲရန် တရားရုံးအရာထမ်း၊အမှုထမ်းများ၏ စွမ်းရည်တိုးတက်မြင့်မားအောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း ◆ ဘတ်ဂျက် Database Program ကို ပြန်လည်သုံးသပ်၍ ပြဿနာများကို ဖော်ထုတ်အဖြေရှာခြင်း၊	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ USC နှင့် HCs များတွင် Budget စီမံခန့်ခွဲရေးဆောင်ရွက်သည့် တရားရုံးအရာထမ်းအမှုထမ်းများ အား သင်တန်းများပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဘတ်ဂျက်စီမံခန့်ခွဲရေး သင်တန်းသို့ ပြည်ထောင်စု တရားလွှတ်တော်ချုပ်ရုံးမှ အရာထမ်း (၃)ဦး၊ အမှုထမ်း (၃)ဦးနှင့်တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် များမှ အမှုထမ်း(၁၄၁)ဦး တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း။	စုစုပေါင်း (၁၄၇)ဦး အား သင်တန်း ပေးနိုင်ခြင်း

၃.၃ တရားစီရင်ရေးအတွက် ထိရောက်အကျိုးရှိသည့် စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ စွမ်းရည်များမြှင့်တင်ပေးရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၃.၃.၁ တရားစီရင်ရေးတစ်ရပ်လုံး ၏ IT Master Plan အရ ငါးနှစ် စီမံကိန်းကို အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ Common Judicial Database Layer ကို စတင်ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ USC တွင် Mini Data Center တည်ဆောက်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ Mini Data Center တည်ဆောက်ရန်အတွက်အခြေခံ အဆောက်အအုံများ စတင် အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ တရားလွှတ်တော်များ၊ခရိုင်တရားရုံးများ၊ မြို့နယ်တရားရုံးများနှင့် ချိတ်ဆက်ဆောင်ရွက်ရန် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် Network Infrastructure များတည်ဆောက်ခြင်း ♦ Cyber လုံခြုံမှုအတွက် အစီအစဉ် ချမှတ်အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း ♦ တရားဝင် Software များအသုံးပြုရန်ပံ့ပိုးပေးခြင်း ♦ Exchange Mail System တည်ထောင်အသုံးပြုခြင်း ♦ ရန်ကုန်မြို့နှင့်မန္တလေးမြို့တွင် ကွန်ပျူတာလေ့ကျင့်သင်တန်းခန်းများတည်ထောင်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	USC နှင့် တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များနှင့် VPN Network ချိတ်ဆက်ခြင်းကို ဆောင်ရွက်လျက်ရှိခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။
၃.၃.၂ နည်းပညာသုံးမှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုစနစ် (ACMS) စတင်ဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့် အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း ♦ ACMS ကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်ရှိ အခြားနည်းပညာသုံးစနစ်များနှင့် ပေါင်းစည်းချိတ်ဆက်ရန် အစီအစဉ်ချမှတ်ခြင်း ♦ CMS နှင့် CIS စနစ်တို့ကို အဆင့်မြှင့်တင်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှု အခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် ရှိ CMS နှင့် CIS စနစ်တို့ကို ချိတ်ဆက်ခြင်း ♦ တရားရုံးအဆင့်ဆင့်မှ သတင်း အချက်အလက်များ ရယူသည့် စနစ်ကို အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်လျက်ရှိပါသည်။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။
၃.၃.၃ တရားရုံးအရာထမ်း၊ အမှုထမ်းများအတွက် စီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် နည်းပညာစွမ်းရည်ဆိုင်ရာ သင်တန်းများဆက်လက်ပေးခြင်း ♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်၊ တရားလွှတ်တော်များ၊ ခရိုင် တရားရုံးများနှင့် မြို့နယ်တရားရုံးများရှိ အရာထမ်း၊ အမှုထမ်းများအတွက် တရားရုံးလုပ်ငန်း စီမံခန့်ခွဲမှုသင်တန်းများနှင့် ကွန်ပျူတာကျွမ်းကျင်မှုသင်တန်းများပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် ကွန်ပျူတာအလယ်အလတ် အဆင့်သင်တန်းနှင့် ကွန်ပျူတာကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာအခြေခံသင်တန်း ပေးခြင်း။	စုစုပေါင်း (၅၁) ဦးအား သင်တန်းပို့ချခဲ့ခြင်း။

မဟာဗျူဟာအပိုင်း(၄) တရားစီရင်ရေး၏ ပညာရပ်ကျွမ်းကျင်မှု၊ တာဝန်ခံယူနိုင်မှုနှင့်
ဂုဏ်သိက္ခာရှိမှုတို့ကို မြှင့်တင်ပေးရန်

၄.၁ တရားသူကြီးများ၊ တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ ကျင့်ဝတ်ပိုင်းနှင့် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တိုးတက်မှု
မြှင့်မားစေရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၄.၁.၁ တရားသူကြီးများနှင့်တရားရုံး ဝန်ထမ်းများ၏ ကျင့်ဝတ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တိုးတက်မှုအတွက် ပံ့ပိုးကူညီခြင်း ◆ မြန်မာနိုင်ငံတရားသူကြီးများ အတွက် တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ် အပေါ် ရှင်းလင်းချက်၏မူကြမ်း အပြီးရေးသားခြင်းနှင့် ပြန်လည် သုံးသပ်ခြင်း ◆ တာဝန်ခံယူနိုင်မှုနည်းလမ်းများ ပေါ်ပေါက်စေရေးအတွက် အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ◆ တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် တာဝန်ခံယူနိုင်မှုဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ◆ တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် ကျင့်ဝတ်ရေးဆွဲခြင်း ◆ တရားစီရင်ရေး ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှု စာအုပ်မှ အချို့အပိုင်းများအား မြန်မာဘာသာသို့ ပြန်ဆိုခြင်း ◆ တရားသူကြီးများအတွက် ကျင့်ဝတ် ဆိုင်ရာ လေ့ကျင့်သင်ကြားရေး စာတမ်းများပြုစုခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	တရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ် အပေါ် ရှင်းလင်းချက် မူကြမ်း ရေးသားလျက်ရှိခြင်း။ ဒိန်းမတ်နိုင်ငံသံရုံးနှင့်ပြည် ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်တို့ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက် သည့် “Judicial Account- ability Workshop” ကျင်းပ ခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်ဆဲဖြစ်ခြင်း။	အချိန်သတ် မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင် ရွက်ခဲ့ပါ သည်။

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
◆ မြန်မာနိုင်ငံတရားသူကြီးများ အတွက် တရားစီရင်ရေးကျင့်ဝတ် ဆိုင်ရာ ဆရာဖြစ်သင်တန်းပေးခြင်း ◆ တရားစီရင်ရေးတိုင်ကြားစာစုံစမ်း စစ်ဆေးရေးနည်းလမ်းများဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကျင်းပခြင်း ◆ တိုင်ကြားစာ စိစစ်ရေးလုပ်ငန်းစဉ် လက်စွဲပြုစုခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ဒိန်းမတ်-မြန်မာ တရား ဥပဒေစိုးမိုးရေး၊ လူ့အခွင့် အရေးအစီအစဉ်နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ် တော်ချုပ်တို့ ပူးပေါင်း ဆောင်ရွက်သည့် “Train- ing of Trainers (TOT) workshop on Judicial Accountability and Code of Judicial Ethics” ကို (၂၆)ဦးဖြင့် ကျင်းပခဲ့ခြင်း။ တရားစီရင်ရေးနှင့်ဆိုင် သော တိုင်တန်းစာစိစစ်ရေး လုပ်ငန်းစဉ်မှတစ်ဆင့် တရားစီရင်ရေးဂုဏ်သိက္ခာ မြှင့်တင်ရေးဆွေးနွေးပွဲကို UNODC နှင့်ပူးပေါင်း၍ ကျင်းပခဲ့ခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင် ရွက်ခဲ့ပါ သည်။ အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင် ရွက်ခဲ့ပါ သည်။
၄.၁.၂ တရားသူကြီးများနှင့် တရား ရုံးဝန်ထမ်းများ၏ ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ တိုးတက်မှုအတွက် ပံ့ပိုးကူညီခြင်း ◆ ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာတိုးတက်မှု အတွက် အမေရိကန်နိုင်ငံသို့ လေ့လာရေးခရီးသွားရောက်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ် တော်ချုပ် တရားသူကြီး ဦးမြဟန် ဦးဆောင်၍ အမေရိကန်ပြည်ထောင်စုသို့ တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ လေ့လာရေးခရီး သွားရောက်ခဲ့ခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင် ရွက်ခဲ့ပါ သည်။

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ ပညာရပ်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုစံနှုန်းများနှင့် လမ်းညွှန်ချက်များ ပေါ်ပေါက်စေရန် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ♦ တရားသူကြီးများအတွက် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုစံနှုန်းများနှင့်လမ်းညွှန်ချက်များရေးဆွဲခြင်း ♦ တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုစံနှုန်းများနှင့်လမ်းညွှန်ချက်များရေးဆွဲခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	အထူးပြုဥပဒေဘာသာရပ်များတွင် ကျွမ်းကျင်မှုရှိစေရန် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ မိတ်ဖက်အဖွဲ့အစည်းများ၏ နည်းပညာအကူအညီဖြင့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ (၂၈) ကြိမ်ကျင်းပခြင်း။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိသေးပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိသေးပါ။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

၄.၂ တရားရုံးအရာထမ်း၊ အမှုထမ်းများ၏ တရားစီရင်ရေးနှင့် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများနှင့် အရည်အသွေးများမြှင့်တင်ရေး ဆက်လက်ဆောင်ရွက်ရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၄.၂.၁ တရားရုံးစာကြည့်တိုက်များ အဆင့်မြှင့်တင်ခြင်းအပါအဝင် ဥပဒေရေးရာသုတေသနစွမ်းရည်များ တိုးတက်စေရန် ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ USC တွင် သုတေသနစင်တာ တစ်ခု တည်ထောင်ခြင်း ♦ သုတေသနအဖွဲ့အား နည်းလမ်းတကျ ဖွဲ့စည်းခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	တည်ထောင်ပြီးဖြစ်ပါသည်။ သုတေသနအဖွဲ့ ဖွဲ့စည်းပြီးဖြစ်ပါသည်။	

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ သုတေသနလုပ်ငန်းများနှင့်စာကြည့် တိုက်များအတွက် ကွန်ပျူတာများ နှင့် ဆက်စပ်စွည်းများ၊ စာအုပ်များ နှင့် ဥပဒေသုတေသနပြုမှုဆိုင်ရာ Online အရင်းအမြစ်များ ပံ့ပိုး ပေးခြင်း ♦ သုတေသနပြုသည့် နည်းစနစ် ဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများ ကျင်းပခြင်း ♦ အရည်အသွေးဦးစားပေး သုတေသနနှင့် လေ့လာဆန်းစစ် ခြင်းဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း ♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် အတွက် Electronic စာကြည့် တိုက်လုပ်ငန်းစီမံချက်နှင့်စနစ် စတင်ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ Online Database များကို ရယူသုံးစွဲ၍ ဥပဒေရေးရာ အရင်း အမြစ်စွမ်းရည် အဆင့်မြှင့်တင်ခြင်း ♦ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် စာကြည့်တိုက်အတွက် ဥပဒေနှင့် လူ့အခွင့်အရေးဆိုင်ရာ စာအုပ် စာတမ်းများပံ့ပိုးပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	သုတေသနအဖွဲ့အတွက် ဒီန်းမတ်-မြန်မာ အစီအစဉ် အရ ကွန်ပျူတာ (၅)စုံ ပံ့ပိုး ပေးခဲ့ခြင်း။ သုတေသနအဖွဲ့နှင့်ဒီန်းမတ်န ည်းပညာအဖွဲ့တို့ပူးပေါင်း၍ သုတေသနစာတမ်းအတွက် ဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပလျက် ရှိခြင်း။ ကျင်းပခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိသေး ပါ။ ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ စာကြည့်တိုက်အတွက် ဥပဒေနှင့် လူ့အခွင့်ရေး ဆိုင်ရာ စာရွက်စာတမ်းများ ပံ့ပိုးပေးနိုင်ရန် ဒီန်းမတ် နည်းပညာအဖွဲ့သို့ စာအုပ် စာရင်းပေးပို့ထားခြင်း။	

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၄.၂.၂ တရားစီရင်ရေးဆောင်ရွက်မှု နှင့်တာဝန်ခံယူနိုင်မှု တိုးတက်ကောင်းမွန်ရေး အထောက်အကူဖြစ်စေရန် အချက်အလက်ကောက်ယူခြင်းနှင့် လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်း ♦ တရားရုံးများ၏ မှုခင်းပမာဏနှင့် အရင်းအမြစ်များဆိုင်ရာအချက်အလက်များကောက်ယူခြင်းနှင့် လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်း ♦ ကလေးသူငယ်ပါဝင်သည့် မှုခင်းဆိုင်ရာ ညွှန်းကိန်းများစာရင်း ပြုစုခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	၂၀၁၈ခုနှစ်နှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာအတွက်အချက်အလက်များကောက်ယူခြင်း။ သက်ငယ်မုဒိမ်းမှုများကို စာရင်းကောက်ယူခြင်း။	
၄.၂.၃ တရားသူကြီးများအတွက် တရားစီရင်ရေးနှင့် ပညာရပ်ပိုင်းဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်မှုများ တိုးတက်လာစေရန် သီးသန့်သင်တန်းများပေးခြင်း ♦ တရားသူကြီးများအတွက် ပုံမှန် သင်တန်းပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	JICA နှင့်ပူးပေါင်း၍ သက်သေခံချက်အမျိုးအစား သစ်များအား ကိုင်တွယ် ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ တရားရုံး ကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ် ဖြေရှင်းရေးစနစ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ လည်းကောင်း၊ UNDP နှင့်ပူးပေါင်း၍ Fair Trial Rights, Rule of Law, and Access to Justice	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့် အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

♦ တရားသူကြီးများအတွက် ဆိုင်ရာ ဒေသများတွင် သီးသန့်သင်တန်းများပေးခြင်း (ဥပမာ- လူ့အခွင့်အရေးနှင့် မျှတသော စစ်ဆေးစီရင်မှုစံနှုန်းများ၊ သက်သေခံချက် အမျိုးအစားသစ်များကို ကိုင်တွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ ဥပဒေဆိုင်ရာအထောက်အကူပေးရေး စသည်များ)	နှင့်စပ်လျဉ်း၍လည်းကောင်း၊ USAID-PRLP နှင့် ပူးပေါင်း၍ မှုခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍လည်းကောင်း၊ UNDP နှင့် ပူးပေါင်း၍ ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တွင် Legal English Training စသည့် သင်တန်းများပေးခြင်း။ JICAနှင့်သက်သေခံချက်အမျိုးအစားသစ်များ ကိုင်တွယ်ခြင်းနှင့်စေ့စပ်ဖြေရှင်းခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်းသည့်ဆွေးနွေးပွဲများကို မန္တလေး၊ ရန်ကုန်၊ မကွေးနှင့် ကချင် စသည့်တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များတွင် တရားရေးအရာရှိ စုစုပေါင်း (၁၇၈)ဦးဖြင့် သင်တန်းပေးခဲ့ခြင်း။ UNDP နှင့် ပူးပေါင်း၍ Workshop on Fair Trial Rights, Rule of Law and Access to Justice for Judges and Judicial Officers ကို တနင်္သာရီ၊	အရာရှိ/ဝန်ထမ်းစုစုပေါင်း (၅၉၇)ဦးအား သင်တန်းပေးပြီးခြင်း။ အရာရှိ/ဝန်ထမ်းစုစုပေါင်း (၄၂၄)ဦးအားသင်တန်းပေးခြင်း။ အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။
--	---	---

♦ အလုပ်ပမာဏအပေါ် စီစဉ်ဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့် တရားခွင်စီမံခန့်ခွဲခြင်းဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ♦ ဒီမိုကရေစီ လူ့ဘောင်အဖွဲ့အစည်းတစ်ရပ်အတွက် လိုအပ်သော တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သင်တန်းပေးခြင်း ♦ အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့် ဥပဒေများဆိုင်ရာသင်ရိုးညွှန်းတမ်းနှင့် ပြဋ္ဌာန်းစာအုပ်ပြင်ဆင်ပြုစုခြင်းနှင့် သင်တန်းပေးခြင်း		ဧရာဝတီ၊ ရခိုင် နှင့် ကချင်စသည့် တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်များတွင် တရားရေးအရာရှိ နှင့် ဝန်ထမ်းစုစုပေါင်း (၂၄၆)ဦးအား သင်တန်းပေးခြင်း။ ကျင်းပနိုင်ခြင်းမရှိပါ။ USAID-PRLP နှင့် ပူးပေါင်း၍ ဒီမိုကရေစီ လူ့ဘောင်အဖွဲ့အစည်းအတွက် လိုအပ်သော တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သင်တန်းပေးခြင်း။ JICAနှင့်ပူးပေါင်း၍ အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်ဥပဒေများနှင့်ပတ်သက်၍ လုပ်ငန်းဝင် သင်တန်းသားများအတွက် သင်ရိုးညွှန်းတမ်းရေးဆွဲခြင်းနှင့်ပြဋ္ဌာန်းစာအုပ်(မူကြမ်း) ရေးဆွဲခြင်းများ ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်း။	
--	--	---	--

◆ စီးပွားရေးဥပဒေများဆိုင်ရာ မူခင်းလမ်းညွှန်စာအုပ်ပြင်ဆင်ပြုစုခြင်း ◆ ကလေးသူငယ်တရားစီရင်ရေးဆိုင်ရာ သင်ရိုးညွှန်းတမ်းနှင့် သင်တန်းလက်စွဲ အပြီးရေးသားခြင်းနှင့် သင်တန်းပေးခြင်း		အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို(၂)ကြိမ်ကျင်းပခြင်း၊ လုပ်ငန်းအဖွဲ့အစည်းအဝေး(၁၆)ကြိမ်ကျင်းပခြင်း။ USAID, USPTO တို့နှင့်ပူးပေါင်း၍ ဆွေးနွေးပွဲ (၁) ကြိမ် ကျင်းပခြင်း။ ခရိုင်အဆင့်တရားသူကြီး(၄၀)ဦးနှင့် ဒုတိယမြို့နယ် တရားသူကြီး(၈၀)ဦးတို့အား မွမ်းမံသင်တန်းနှင့် လုပ်ငန်းဝင်သင်တန်းတို့တွင် အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင်ခွင့်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပို့ချခြင်း။ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးကိစ္စရပ်များကို ဥပဒေရှုထောင့်မှ လေ့လာခြင်းစာအုပ်ကို JICA နှင့် ပူးပေါင်းမူကြမ်းရေးသားပြုစုခြင်း။ သင်ရိုးညွှန်းတမ်းရေးဆွဲနိုင်ရန် UNICEF နှင့် ညှိနှိုင်းထားခြင်း၊ တရားသူကြီး(၁၂၀)ဦးတို့အား သင်တန်းကျောင်းတွင် ကလေးသူငယ်တရားစီရင်ရေးနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပို့ချခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။
--	--	--	--

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

♦ တရားရုံးဦးဆောင်မှုဆိုင်ရာအလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲကျင်းပခြင်း ♦ အချက်အလက်ကောက်ယူခြင်းနှင့် ဆန်းစစ်ခြင်းဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲကျင်းပခြင်း ♦ ဒီဂျစ်တယ် သက်သေခံချက်ဆိုင်ရာ အဆင့်မြင့်မူဝါဒ ကွန်ဖရင့်နှင့် ခရိုင် တရားသူကြီးများအတွက် အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ♦ ငွေကြေးခဝါချခြင်း၊ငွေကြေးဆိုင်ရာ မှုခင်းများနှင့်စပ်လျဉ်း၍အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ♦ သယံဇာတတူးဖော်ရေးလုပ်ငန်းများ တွင် အဂတိလိုက်စားမှုဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ♦ ဖက်ဒရယ်စနစ်နှင့်တရားစီရင်ရေး ဆိုင်ရာအလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း		ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ UNDPနှင့်ပူးပေါင်း၍ Improve case data, information management and reporting workshop ကျင်းပခြင်း။ ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ ငွေကြေးခဝါချမှုဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများ တက်ရောက်ခြင်း။ အမျိုးသားအဆင့် မဟာဗျူဟာ (မူကြမ်း) ရေးဆွဲရေးကော်မတီနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခြင်း။ ကျင်းပခဲ့ခြင်းမရှိပါ။ USC နှင့် IDEA တို့ ပူးပေါင်း၍ မြန်မာနိုင်ငံအခြေအနေနှင့် ကိုက်ညီသော ဖက်ဒရယ်စနစ်အခြေခံ မူများအလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း။	
---	--	--	--

♦ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းအဖွဲ့အစည်းနှင့် ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေဆိုင်ရာ တရားစီရင်ရေးဆွေးနွေးပွဲများကျင်းပခြင်း ♦ ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များအတွက် သင်ရိုးညွှန်းတမ်းများပြုစုခြင်း		JICA နှင့်ပူးပေါင်း၍အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးကိစ္စရပ်များနှင့်စပ်လျဉ်းသော ဆွေးနွေးပွဲကျင်းပခြင်း။ ADB နှင့် ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်တို့ ပူးပေါင်း၍ ကူးသန်းရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို ကျင်းပခဲ့ခြင်း။	
၄.၂.၄. တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ စွမ်းဆောင်ရည် ပြည့်ဝစေရန်နှင့် အများပြည်သူကျေနပ်မှု မြင့်မားစေရန် သင်တန်းများ ဆက်လက်ပေးခြင်း ♦ တရားရုံးဝန်ထမ်းများအတွက် စံ သင်ရိုးညွှန်းတမ်းပြုစုခြင်း ♦ တရားရုံးလုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့်မူခင်းလုပ်ငန်းစဉ်ဆိုင်ရာ သင်တန်းများပေးခြင်း ♦ ကျင့်ဝတ်ပိုင်းနှင့်စည်းကမ်းပိုင်းဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်ချက်များအတွက် လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးခြင်း	ဦးစားပေးအဆင့်(၁)	ဆောင်ရွက်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်များတွင် နှစ်စဉ်ဖွင့်လှစ်သည့် လုပ်ငန်းဆိုင်ရာ လိုအပ်သည့် ကျွမ်းကျင်မှုသင်တန်းများ (computer, accountant, admin) ဖွင့်လှစ်သင်ကြားခြင်း။ တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များနှင့်ခရိုင်တရားရုံးများတွင် ဖွင့်လှစ်သော ပုံမှန်သင်တန်းများတွင် ထည့်သွင်းသင်ကြားပေးခြင်း။	အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ အချိန်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

၄.၃ တရားသူကြီးများနှင့် တရားရုံးဝန်ထမ်းများ၏ဘေးကင်းလုံခြုံရေး ဆောင်ရွက်ပေးရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၄.၃.၁ တရားရုံးဘေးကင်း လုံခြုံမှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လက်ရှိ အနေအထားအပေါ် လေ့လာ ဆန်းစစ်ခြင်းနှင့်အကြံပြုခြင်း ♦ ဘေးကင်းလုံခြုံမှုနှင့် စပ်လျဉ်း၍ လက်ရှိ အနေ အထားအပေါ် အကဲဖြတ်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	အကဲဖြတ်နိုင်ခြင်းမရှိပါ။	
၄.၃.၂. တရားရုံးများ၏ ဘေးကင်းလုံခြုံမှု တိုးတက်စေ ခြင်း ♦ တရားရုံးများ၏ဘေးကင်း လုံခြုံမှုတိုးတက်စေရန် တရား မျှတမှုကဏ္ဍမှအကျိုးသက်ဆိုင် သူများနှင့် တွေ့ဆုံဆွေးနွေး ခြင်း ♦ ဘေးကင်းလုံခြုံမှုတိုးတက်ရန် အကြံပြုချက်များကို စတင် ဆောင်ရွက်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ်များ တွင် တရားစီရင်ရေးမဏ္ဍိုင်တည့် မတ်ခိုင်မာရေးနှင့်တရားဥပဒေ စိုးမိုးရေးဆိုင်ရာပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်း ဆွေးနွေးပွဲများ ကျင်းပခြင်း။ မန္တလေးခရိုင်အတွင်းရှိမြို့နယ် များတွင် CCTV တပ်ဆင်ခြင်း၊ တမူးခရိုင်၊ ပြည်ကြီးတံခွန် နှင့် မတ္တရာနယ်တရားရုံးများတွင် ခြံစည်းရိုးကာရံခြင်း။	
၄.၃.၃. လုံလောက်သည့်ဝန်ထမ်း အိမ်ရာများ ပံ့ပိုးပေးခြင်း ♦ တိုင်းဒေသကြီးနှင့်ပြည်နယ် များတွင်တရားသူကြီးများနှင့် ဝန်ထမ်းများအတွက် အိမ်ရာ သစ်များ ဆောက်လုပ်ခြင်း		ဒက္ခိဏခရိုင်နှင့် မြောက်ဥက္က လာပမြို့နယ်တို့တွင် ဝန်ထမ်း အိမ်ရာ စုစုပေါင်း (၄၈)ခန်း တည်ဆောက်ပြီးခြင်းနှင့် အင်းစိန် (ဘိုကုန်း) ဝန်ထမ်း အိမ်ရာ စတင်ဆောက်လုပ်ခြင်း။	(၄၈)ခန်း ဆောက်လုပ် ပြီးစီးပါ သည်။

အပိုင်း(၅) ထိရောက်သော မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် တရားရုံးကဆောင်ရွက်သော
အထူးမူခင်းကိစ္စရပ်တို့ကို တိုးမြှင့်ဆောင်ရွက်ရန်

၅.၁ နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများတွင် မူခင်းစီမံခန့်ခွဲမှု အစီအစဉ် (CMP) တစ်ရပ် အကောင်အထည်
ဖော် ဆောင်ရွက်ရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၅.၁.၁ နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများတွင် ရေးဆွဲထားသော CMP ကို သုံးနှစ်အတွင်း အဆင့်လိုက် အကောင်အထည်ဖော်ရန် စတင်ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများအတွက် CMP ရေးဆွဲခြင်း ♦ နိုင်ငံတစ်ဝန်း CMP အကောင်အထည်ဖော်ရာတွင် အထောက်အကူဖြစ်စေရန် အချက်အလက်ကောက်ယူသည့် စနစ်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်၍ တိုးတက်အောင်ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ နိုင်ငံတစ်ဝန်း CMP ကို အကောင်အထည်ဖော်ရာတွင် အထောက်အကူဖြစ်စေရန် ဥပဒေနှင့်လုပ်ထုံးလုပ်နည်းဆိုင်ရာလိုအပ်ချက်များရွေးချယ်သတ်မှတ်ခြင်း	ဦးစားပေးအဆင့်(၁)	နိုင်ငံတစ်ဝန်းတရားရုံးများအတွက် CMP ကိုသုံးနှစ်အတွင်းအကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ရန်အတွက် ရေးဆွဲခဲ့ခြင်း။ တရားရုံးစစ်တမ်းများ ကောက်ယူခြင်း၊ သင်တန်းဆရာများလက်စွဲစာအုပ်ပြုစုရေးအလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ (Workshop Developing Trainer Guide Book)ကို ကျင်းပခြင်း။ NCMP ကိုအကောင်အထည် ဖော်ရာတွင် အထောက်အကူဖြစ်စေရန် အတွက် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းကို ရေးဆွဲထုတ်ပြန်ခဲ့ခြင်း။	တရားရုံး (၂၆) ရုံးတွင် စတင်အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ခဲ့ပါသည်

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
♦ CMP အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ခြင်းကို စီမံခန့်ခွဲ ရန် တိုင်းဒေသကြီး/ ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော် များအား တာဝန်ပေးအပ် ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် ၏ ၇-၅-၂၀၁၈ ရက်စွဲပါအမိန့် အမှတ်(၇၈/ ၂၀၁၈)ဖြင့် နိုင်ငံတစ်ဝန်းမှစီမံခန့်ခွဲမှုအစီ အစဉ်အကောင်အထည်ဖော်ရေး အတွက် တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်များသို့ တာဝန်များ အပ်နှင်းခြင်း၊ တရားရုံး(၂၆) ရုံးကို မှုခင်း စီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်စတင်အကောင် အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်း။	တရားရုံး (၂၆) ရုံးတွင် စတင် အကောင် အထည်ဖော် နိုင်ခဲ့ပါသည်
♦ CMP ၏ လိုအပ်ချက် တစ်ရပ်ဖြစ်သည့် ACMS စနစ်တိုးချဲ့နိုင်ရန်အတွက် အကောင်အထည်ဖော်မှု အစီအစဉ်စတင်ခြင်း		ACMS Software ကို Hosting ဆောင်ရွက်နိုင်ရန် USAID- PRLP နှင့်ပူးပေါင်း၍ Server (၁) လုံး၊ Firewall (၁) လုံးကို ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ် ရုံး၏ Mini Data Center ၌ တပ်ဆင်ခြင်း။	
♦ CMP အရ သတ်မှတ်ထား သည့် တရားရုံးတည်ရာ ဒေသများတွင် အများ ပြည်သူနှင့် အဓိကအကျိုး သက်ဆိုင်သူများကို မှုခင်း စီမံခန့်ခွဲမှုသဘောတရား များအသိပေးခြင်း		CMP (၂၆) ရုံးရှိရာ တိုင်းဒေသ ကြီး/ပြည်နယ်များရှိအဆင့်ဆင့် သော တရားရုံးများတွင် တာဝန်ရှိ သူများနှင့် ညှိနှိုင်းရှင်းလင်းပွဲ ကျင်းပခြင်း၊ CMP တရားရုံး များတွင် CMP နှင့် ပတ်သက် သည့် လက်ကမ်းစာစောင်များ ဖြန့်ဝေခြင်း။	

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၅.၁.၂ CMP နှင့်စပ်လျဉ်း၍ လေ့ကျင့်သင်ကြားသည့် အစီအစဉ်ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ တရားသူကြီးများနှင့်တရားရုံး ဝန်ထမ်းများအတွက် လိုအပ်သော သင်တန်းများပေးခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	USAID-PRLP နှင့် ပူးပေါင်း၍ CMP အတွက် Training of Trainer on Court Surveys ဆရာဖြစ်သင်တန်း၊တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်တရားလွှတ်တော်(၉)ခုမှ တရားရေးအရာရှိ (၂၀)ဦးအား သင်တန်းပေးခြင်း၊ (Workshop on Developing Trainer Guide Book) ကျင်းပခဲ့ခြင်း၊ တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်များမှ ညှိနှိုင်းရေးမှူးများအပါအဝင် CMP(၁၈)ရုံးမှ တရားသူကြီးနှင့် ဝန်ထမ်းစုစုပေါင်း (၅၀) ဦးတို့အား တရားရုံးစစ်တမ်း ကောက်ယူခြင်းဆိုင်ရာ သင်တန်းပေးခြင်း၊ User Manual ရေးဆွဲခြင်း၊ Trainer Guide Book ရေးဆွဲခြင်း၊ ကနဦးရှေ့ပြေး တရားရုံး(၃)ရုံးအပေါ် နောက်ဆုံး အကဲဖြတ်သည့်အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း၊ NCMP အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရေးကိစ္စရပ်များ ဆွေးနွေးသည့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း၊ CMP သင်တန်းကို တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်(၉)ခုတွင် သင်တန်းသား စုစုပေါင်း (၄၁၁)ဦးအား ပို့ချခြင်း။	CMP အတွက် တရားရုံး အဆင့်ဆင့်တွင် အရာရှိ/ဝန်ထမ်း စုစုပေါင်း (၄၈၁)ဦးအား သင်တန်းပေးနိုင်ခဲ့ခြင်း။

နောက်ဆက်တွဲ(ဈ)အဆက်

၅.၂ တရားရုံးက ဆောင်ရွက်မည့် အထူးမှုခင်းကိစ္စရပ်များအတွက် နယ်ပယ်များ သတ်မှတ်ခြင်း

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၅.၂.၁ တရားရုံးက ဆောင်ရွက် မည့် အထူးမှုခင်းကိစ္စရပ်အတွက် နယ်ပယ်များ သတ်မှတ်၍ အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက် ခြင်း ♦ တရားရုံးကဆောင်ရွက်မည့် အထူးမှုခင်းကိစ္စရပ်အမျိုးမျိုး အတွက် လက်တွေ့ကျသည့် နည်းလမ်းများနှင့်စုံစုံမျှမျှကို လေ့လာဆန်းစစ်ခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော် ချုပ်၏ အသိဉာဏ်ပစ္စည်းမူပိုင် ခွင့်ဆိုင်ရာ တရားစီရင်ရေးစနစ် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးနည်းလမ်းများ အပေါ် လေ့လာဆန်းစစ်ချက် ပြုစုခြင်း။	

၅.၃ တရားရုံးက အငြင်းပွားမှုများကို ထိရောက်မြန်ဆန်စွာ ဖြေရှင်းပေးသော စနစ်များကို သတ်မှတ် ဆောင်ရွက်ရန်

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
၅.၃.၁ တရားရုံးက ဦးဆောင် သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးစနစ်ကို တရားရုံးများတွင် စတင် ဆောင်ရွက်ခြင်း ♦ တရားရုံးက ဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးကို ထိရောက်စွာ လေ့လာဆန်းစစ် ရန် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ ကျင်းပခြင်း	ဦးစားပေး အဆင့်(၁)	JICA နှင့်ပူးပေါင်း၍ တရားမမှု များတွင် တရားရုံးဦးဆောင် သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ(၃)ကြိမ် ကျင်းပခဲ့ခြင်း။	၂၀၁၉ ခုနှစ် တွင် အကောင် အထည်ဖော် ရန် တရားရုံး (၄)ရုံးအား ရွေးချယ်နိုင်ခဲ့ ပါသည်။

မဟာဗျူဟာအစီအစဉ်နှင့် ဆောင်ရွက်ချက်များ	ဦးစားပေး အဆင့်	၂၀၁၈ ခုနှစ် အကောင်အထည် ဖော်နိုင်မှုအခြေအနေ	ရလဒ် တိုင်းတာခြင်း
တရားရုံးက ဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေးအတွက် လေ့လာဆန်းစစ်မှုကို ပြီးစီး အောင် ဆောင်ရွက်ခြင်း		တရားရုံးကဦးဆောင်သည့်စေ့စပ် ဖြေရှင်းရေးနည်းလမ်းများချမှတ် အကောင်အထည်ဖော်ရေးဆိုင်ရာ လမ်းညွှန်မူဝါဒကို အပြီးသတ် ရေးဆွဲနိုင်ခဲ့ခြင်း။	
တရားရုံးကဦးဆောင်သည့် စေ့စပ်ဖြေရှင်းရေး ပုံစံရေးဆွဲ ခဲ့၍ ရှေ့ပြေးအစီအစဉ်ကို စတင် ဆောင်ရွက်ခြင်း		တရားရုံးက ဦးဆောင်သည့် စေ့စပ် ဖြေရှင်းရေးစနစ်ကို ဒက္ခိဏနှင့် တောင်ငူခရိုင်တရားရုံး၊ တောင်ငူ နှင့်တပ်ကုန်းမြို့နယ်တရားရုံးများ အား စတင်စမ်းသပ်မည့်ရုံးများ အဖြစ်သတ်မှတ်ခဲ့ခြင်း။	



၂၀၁၈ ခုနှစ် တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာအတွက် ဆက်သွယ်ရန်

တရားရုံးနှစ်စဉ်အစီရင်ခံစာပြုစုရေးလုပ်ငန်းအဖွဲ့

အီးမေးလ်: annualreport.ousc@gmail.com

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ရုံးအမှတ် ၅၄ ၊ နေပြည်တော်





Layout & Design : IT & PR Department

www.unionsupremecourt.gov.mm